

فائل بریلوی کی خصوصیات

تَحْلِیْتُ الْاَوَارِطِ الْعِیْنِ

تألیف فخر سلسلہ خیر آبادی

حضرة العلامة مولانا معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ
صدر المدرسین مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف و ناظم انجمن جمعیۃ اوارخ و اجمیر شریف
استاذ مکرم حضرت خواجہ قمر الدین سجاده نشین سیال شریف

باہتمام و تصحیح تام بندہ محمد معظم علی نجیب آبادی تلیذ حضرت مصنف علامہ اجمیری مدظلہ

محمد اشفاق حسین صدیقی نے اپنے مطبع صدیقی میں چھاپا اور

حضرت مولانا مولوی معین الدین صاحب صدر المدرسین مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف نے شائع کیا

الحمد للہ ہماری خواہش پر استاد محترم فاتح مناظرہ کوہاٹ، ترجمان اہل سنت والجماعت، مصنف بے نظیر
جناب مولانا ابوالیوب قادری صاحب (حفظہ اللہ) نے اپنی لائبریری سے یہ نایاب اور اہم حوالہ جاتی کتاب
ہمیں فراہم کی۔

مکمل کتاب پہلی بار نیٹ پہ شائع کی جا رہی ہے۔۔۔

استفادہ کرنے والے ساتھیوں سے محترم جناب مولانا ابوالیوب قادری صاحب کے علم و عمل میں برکت کی
خصوصی دعاؤں کی درخواست ہے۔

طالب دعاء

عرفان اختر حنفی عفی عنہ

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ يُطِيعُوْنَ اَللّٰهَ وَمَلٰٓئِكَتَهٗ اَللّٰهُ يَرْفَعْ لَكُمُ الْوُجُوْهَ الْمُنكَرَةَ

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی برائی ملا خط ہو کہ اپنے حقیقی جسم و کار نہ کرش ہو کہ حضرت مولانا محمد انوار صاحب مدظلہ العالی صد الصد و رضویہ دکن دامن پکڑا اور جس آنگوٹا نسل بریلوی کیساتھ مخاطب کیا اسی کو اپنے جابل جہول فرمایا اس پر سن کر کے اپنے کو ایسا آسمان پر چڑھایا کہ جسے رسالہ کی تردید کی سی کیساتھ تھا کہ کو ماریتایا تمام مذاہب سب اربع الوقت کی بے محل تردید کی رسالہ کا جو چڑھایا جس سالہ (القول الاظہر) کی تردید کی اسکی طرف استعدا تھا کیا کہ اسکے بارہ مضامین کو ایک مضمون کو ایک حصہ کے ایک جز کے ساتھ سوال بار کیا پھر اپنی صفات لازمہ عقل و سخت کلامی و نفس گوئی دے تو یہ پہلو دار گوئی کا تماشا دکھایا جسکی یاداش میں یہ لکھی ہے

تجلیات انوار المعین

نوع اور جہ میں صرف ان کے اوام و شکوک کا قلع قمع کیا بلکہ اسکے ضمن میں ان کے خصوصیات کا اس طرح اظہار کیا جس انکی باطنی تدبیر کا قلع قمع ہوا گیا۔ اخیر میں مسئلہ اذان سے متعلق چند ضروری فہمائشوں کو جس کے فضائل و کمالات کا شمار کیا۔ جس کے ذریعہ کا منظر اہم جلال ہوا ثابت کیا کہ انکی مصطلحہ مجددیت کو اپنی ثبوت تک پہنچایا جس سالہ میں صرف ان کے چند طابع علمائے شہادت کو استیصال پر اقتصار کیا بلکہ اسمیں ان کے فضائل و کمالات کا بھی شمار جس نے صرف القول الاظہر سے ان کے شکوک کو اٹھایا بلکہ بعض معاصرین سے بھی انکو مطاعن کنڈال کے حق اوقت دینی و دنیا کی مرتفع فیض معین الدین اجیری کا نائندہ خادم دارالعلوم ممبئیہ عثمانیہ و انجمن بحیۃ انوار خواجہ اجیر شریف

حسب فرمائش و ارشاد جناب مولوی ظہور محمد صاحب میس پیار (ماڈل ڈاٹر) زاد اقبالہم

باہتمام و تصحیح تام بندہ محمد عظیم علی نجیب آبادی تلمیذ حضرت مصنف علامہ اجیر شریفی مدظلہ

محمد شفاق حسین صدیقی نے اپنے مطبع صدیقی میں چھاپا

اور

حضرت مولانا مولوی حسین الدین صاحب عبد اللہ سین مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیر شریف نے شائع کیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین۔ والصلوة والسلام علی خیر خلقہ نبیہا وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین اما بعد مولوی احمد رضا صاحب
 بیوی انصاف پیشوائے مرہان سنت مجددائے حاضرہ با نقاب الزہراء نے بیٹے بھائے ایک فتویٰ چھاپ دیا کہ جبہ کی اذان ثانی
 کو مسجد پر کر دیتا ہے گویہ امام عظیم سے براہ راست مروی یہ بھی لیکن فقہیوں (دکن سے بھی تو بعض) نے یہ کلمہ ہی دیا ہے کہ
 لا یدوزن فی المسجد اور حدیث میں بروایت محمد بن اسحق اگر کوہ امام مالک جیسے جلیل القدر امام نے انکو قتل کر دیا تو انہوں نے
 ان کو ضعیف کہا ہی علی باب المسجد آیا ہے۔ اس مشتبہ دیکھ غلط در غلط ثبوت پر دنیا سے اسلام میں انہوں نے اپنا بیانیہ
 شائع کر دیا اگر کوئی ہمارا مخالف عالم دین کے پردہ میں رہتا ہے وہ میدان تحریر میں اسے مباہلہ علیہ میں گوہ عہدہ براہ کشت
 کر لیکن پیوند زکوٰۃ و دستام دی میں کوئی باہمی نہیں لجا سکتا۔ اپنے نو افقین کو احیائے سنت کا سبز باغ دکھا کر شہیدوں کا
 جزا تقسیم کر بیٹھے۔ اعلیٰ حضرت نے سمجھ لیا تھا کہ اس چودھویں صدی کے جنگ جگہ ایک نقابی کے دھوئے ثبوت کو ٹھنڈے
 دل کو ٹنگا اسکو تسلیم کرنے میں حذر نہیں کرتے اور دوسرے نقابی کی صدا سن کر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر یاد ہے
 میں تو صوبہ آؤ اس آباد چالی کے نائیس خود بھی یہ نسبت ان کے ایک سہل دھوی کر کے اپنی ایک ممتاز جماعت کو کھائی کر لو۔
 عمر سر سے تھوڑا رنگنی و فتنہ پیغام میں آگیا تو مساکرمان دل کے دل ہی میں رہ جاؤ گئے جو وقت پر وہ غیبت پر کچھ ہنسی
 بے سنگ جماعت اس میں اس طعنے والی اور ہم کو مجید دانسنے والی سردست موجود ہے اہل علم کے تسلیم نہ کرنے سے قدائی
 کو کیا پوچھو اس کا خواب اثر میسر نہ گیا یہ شہید ہر ستوالی جماعت ہی ہمارا رتبہ برعنائے اور حج پکار چائے کے لو کیا کم۔ آخر
 قادیانی کا ستارہ اقبال دنیا میں چمک ہی گیا۔ علماء اسکے متبع نہ ہوئے نہ بھی ایک جاہل جماعت کے جہل کو خدا سلامت لکھے
 تو اپنے ہی سب کچھ ہر لگا۔ لوگوں کی عام حالت دیکھتے ہوئے اعلیٰ حضرت کا خیال کچھ دور انکار بھی نہ تھا یہ خیال جنے کی پر
 سنی کہ بریلی سے نئی شائع ہو گیا جس کا ناظم خود انھوں نے فتوائے مبارکہ لکھ دیا۔ اس فتویٰ میں بطور دفع ذیل فصل
 دس سو اٹھ کے بعد ایک کا اعلان کر کے فتوے کو کمر لگایا۔ یہ اضافہ صریح جماعت علماء کے مرعوب کرنے کی خاطر کیا اور
 چونکہ جانتے تھے کہ اکثر اہل علم سادہ حریق سے قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں اور یہاں قاریوں کے زموں میں داخل نہیں ہیں اور
 خود بدلت اور بخور و فرائض سے آشنا ہیں اس وجہ سے اس کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں کہ ہندوستان میں کتنے عالم ہیں جو قرآن
 کو صحیح محکم سے پڑھتے ہیں مطلب یہ کہ ہم قادیانی ہیں اور یہ مل جبکہ کینہہ تو یہ کے مطابق قرآن مجید نہیں پڑھتے تو میری دیکھ ہم
 قادیانی ہیں اور کیا بحث کر سکتے ہیں۔ اور اگر اعلیٰ حضرت کی ضعیف قرات میں ذرا کسی نے چون و چرا کی تو پھر بے فائدہ بغیر اس کے
 سر تھوڑی جاہل کہ دیکھ یہ شخص قرآن کی صحیح تلاوت کی اہمیت میں کلام کر کہے۔ غرض اس قسم کے قیہ و بڑھا کر علماء کو مرعوب کرنا

پا اٹھ کر اہل بیت ان باتوں کو محروم ہونے والے تھے انہوں نے مفتی صعب کے زعم بل کو اسلامی دنیا میں خوب
 از باہم کیا مہم چاروں طرف کی اس نسبت پر اہم صفحات کی وجہ سے ہونے لگی ایک عالم کی تحریر کے جوابی کے لئے منعقدت نے
 دم جمی مذاکرے پر سے کہ دم ز عشق زبیس غنیمت است لیکن جب اس کا سلسلہ انکو فیہ مد نظر آیا اور خیال فرمایا کہ یہ وہی شخص
 جہلی کہ سے ہر لائے کو آسمان آید خاندان نبوی کو یا شد تو انہوں نے اپنے لئے یہ صورت تحفیف نکالی کہ فلاں رسالہ لکھ
 کے ہمزبے بدر صل میں کا نہیں بلکہ اس کا مصنف فلاں شخص ہے اور جو تقریری مناظرہ کے لیے آمادہ ہوا اس کی نسبت
 چھاپ و پاک یہ غیر معروف کی قابل خطاب نہیں بلکہ رملیوں نے جب تقریری مناظرہ کی بنیاد ڈالی اور ایک بار نہیں دیا
 نہیں بلکہ آٹھ بار اشتہار طبع کر کے مختلف طریقے سے اعلیٰ حضرت کو ابھارا خطوط طغیہ لکھے تمام جہاد کا یہ صرف اپنے ذریعہ
 جن مل کر مدعو کر تھا ان کے نام تک ایک طویل اشتہار کے ذریعہ شائع کر دیئے شرائط مناظرہ ایسے قرار دیئے جو
 مل کر بدایوں کے حق میں نہایت باہر گراں تھے مگر اعلیٰ حضرت کے حق میں نہایت ملے اور خفیف پھر اس قدر اس میں بہت
 کا اور اضافہ کر دیا کہ تب بذات خاص نہ ہی آپ کے کوئی خوش چیں بزرگ ہی مناظرہ کے میدان میں آجاویں کہ ان پر لازم
 بعینہ آپ پر لازم ہو جو اس میں ان سونی نہیں وہ بھی مل کر بدایوں نے مناظرہ کی خاطر اختیار کیں اور دوسری طرف
 اعلیٰ حضرت کو غنیمت یہ غنیمت درانی مگر احیائے سنت کے مدعی اعلیٰ حضرت! سوشیڈوں کا اجر تقسیم کرنے والے اعلیٰ حضرت
 دنیا بھر کو اپنی مجددیت منولنے والے اعلیٰ حضرت! ایک عالم کی تکفیر کرنیوالے اعلیٰ حضرت! مناظرہ کے لئے آمادہ ہونے
 پر نہ ہونے اور نہ کسی کو اپنا قیام مقدم کیا کچھ دنوں کے بعد یہ نتیجہ کر دیا کہ جناب مولانا عبدالمقتدر رحمۃ اللہ علیہ میں تو آپ
 مناظرہ تھی نہیں وہ تو اس سے سکوت کریں اور اور دوسرے غیر معروف باقی اسلم بازی لیا میں بھلا یہ ممکن ہے
 ان کے مرید میں سے تو یہ سے ہی کہا ہوگا کہ تو یہ حضور! کسی کی یا محال جو حضور سے مل کر کے حضور اپنے اور اپنے پہلو
 کوئی حضور کے ہم مرتبہ تو ہونے پھر نہیں مناظرہ کی ہوس کرے مطلب یہ کہ نہ فوسن مل ہو گا نہ ادھا نہ ہے کی اللہ اکبر! نہ
 پہنچ جانے کے کیا زبردست داؤ گھات چودہویں صدی کے مجدد نے ایجاد کئے ہیں کہ تمام عالم کی تکفیر فیضی کے پیچھے
 کسی کے بے زچہ سے اور گھر میں بیٹھ کر تمام میدان جیت لے۔ آپ وہ سننے جس کا جہو یہاں دکھایا کہ دعوت مناظرہ
 پر ایک نہ کی اور بنا بائیس بیفرو باکر القول الاظہر کے مصنف حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب حسین المہام اسوہ
 خدی صوبہ دکن ہیں۔ لطیف یہ کہ حضرت مولانا حسین المہام دامت برکاتہم اپنے ایک خط میں اس غلط انتساب کی
 تفسیر بھی کرتے ہیں اور صاف تحریر فرماتے ہیں کہ "مولوی حسین الدین صاحب صدر مدین مینہ وکانہ احمدیہ نے
 ایک رسالہ لکھ کر بنو علیہ میں سے پس میں کیا اس پر طرہ یکہ ابھی انوار الرضا جس کے متعلق خواب میں اعلیٰ حضرت
 کو اشارت ہوئی ہے کہ یہ القول الاظہر کا جواب ہے میں نے اس خط کو بھی نقل فرمادیتے ہیں میں میں فقرہ مذکورہ درج
 ہے جس کو میں خود وہ ابھی انوار الرضا صاحب کا سطا لکھ کرے اور خوب دل کھو کر صدق و دیانت کا مرثیہ پڑھے کہ جب
 چودھویں صدی کے مجدد و تکبر کا فخر ہوئی تو اس کے اسی دھکے کو میں قدر بھی اس سے عاری ہوں محل شکایت نہیں
 اس مقام پر بخانین کو یہ خیال ضرور ہوگا کہ صدق و دیانت کا بلا وجہ اعلیٰ حضرت نے کیوں خون کیا اور کس مصوب نے
 انکو اس لئے قیغ پر آمادہ کیا اسکا خود اعلیٰ حضرت اجل الرضا میں اصرار جواب دیتے ہیں کہ رسالہ ایک غیر معروف شخص
 کے نام سے تھا اور صاحب معروف کی فرمائے لفظ سے طبع ہوا مکتوب جو بیل جاہل سے مخاطب نہ کچھ مفید نہ بیان لائق

عہد یہ دعوت بھنوان اعدان مناظرہ "تو سال ہونے کے شائع ہو کر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں باریاب ہو گیا لیکن ہم اس
 قدر تک سے بھی کریم ہو چلا وہ بیلوں کے حق میں کہا گیا ۱۳۲۰

اعلیٰ حضرت نے لکھا کہ ان کے جواب میں

باری صاحب کا یہ تحریر کی مناظرہ و زوار در مسکن کتب پھر

برائی صاف ستارہ کی کچھ کے لئے خوبصورت جلد تراش لیا

القول الاظم صرف ایک فقرہ وصول ہوا
کامل ڈیز سٹال انتظار کیا جاؤ جواب
بر دور سال القول الاظم وصول ارضا
کا قصہ ملکہ و مختصر فکر

مطلب یہ کہ لوگوں کے اقوال پر حضرت مولانا معین الدین صاحب دامت برکاتہم کو اس سال وصال لاکھڑا صرف اس قدر تعلق کہ
 اگر انکی ذہنی کوشش ہو تو انہیں بھی احترام ہو کہ یہ سال فیہ معروف شخص کا مصنف ہو لیکن ہم نے مصنف جملہ جاہل
 اس نے اپنی موشاں کا لحاظ کیا کہ ہم بجا سے مصنف صاحب صلیح ہو گئے ہیں کیونکہ وہ معروف ہونے کے علاوہ
 ایک سلامی بات کے کہن بھی ہیں اور اصرار ہم اعلیٰ حضرت چلو جو بڑا بار کا ہوگا۔ اگر یہ مطلب نہ لیا جادے تو اعلیٰ حضرت کے دونوں
 جلوں میں کوئی رتبہ نہ رہیگا جو انکے خلاف شان عالی ہو۔ اب اگر ہم کو افسوس ہو تو اسکا ضیق انہی کی زبان اب بھی نہیں ہوگی
 وہ ہر بیوقوف کی اعلیٰ حضرت ہدایت کے لئے کھڑے ہوئے تھے انکو بڑا بار کا جوڑا تیار کرنے سے کیا محال۔ ملک جاہل یا جملہ شخص
 طالب ہدایت اپنے جملہ یا جمہوریت کے باعث کیا استفسار کا بھی کوئی حق نہیں رکھتا۔ اور کیا محب و بادری کے لئے اس کی
 ضرورت ہو کہ وہ متغیر و طالب ہدایت کو اسی وقت جواب دے یا اس پر ہلکے ہو جبکہ وہ محب و بادری کے ہم دل و ہم رتبہ ہو۔
 مگر وہی خاتمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی قاعدہ کی پابندی فرماتے تو ایک کو بھی ہدایت نہ ہوئی نہ حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ہر صرف مفقودی نہ تھا بلکہ بقول عقی شیرازی اس کا مصداق ہے جو روزِ شہرہ عندیش زحیالات بدینا
 تولد ہوئے عدم را۔ اعلیٰ حضرت نے جب احیاء سنت کا نام لیکر پوشیدوں کا بیدار خیر تقسیم کرنے پر کربا نہ ہوئی تھی اور اس حد
 فوسن کے لئے کہ ان میں ایک گونج پیدا کر دی تھی تو انکو چاہیے تھا کہ ہر ملکن طریق سے تشنگان ہدایت کو سیراب کرتے اور نہایت
 خندہ پیشانی کیساتھ جاوے جو اسالات منکر سائنس کا اطمینان کرتے۔ اس کے لئے دور دراز سفر کی بھی زحمت گوارا فرماتے شفقت کی
 جاوے یا محب و مہینوں کو شہدائے دل کو سننے اور ان کے شبہات کو رفع کر کے سب سے پیشتر پوشیدہ دل کا اجر خود مول کو شفقت کو
 سخت کلمات کی پڑھنا کر کے اس کا نشان اڑاتے اور صابریں کے زمرہ میں داخل ہو کر علی حسن کا بہترین نمونہ سفر
 دہر پر چھوٹے لیکن بجا سے اسکے بارگاہ اعلیٰ حضرت کو وہ درخشاں و گوہر پاری ہوئی کہ خلقت حیران ہو کہ ایسا خبردار گاہ و فوٹو
 کی ہولت یا کھنکھو کے مشہور کھنکھوں سے چلنے ابل مل کی طبع جماعت اس کے لئے بھی حاضر ہو کہ اعلیٰ حضرت کی درخشاں کی کہا
 دیکھے لیکن حضرت کی برابری جو انکا عند کس طرح رفع کیا جاوے۔ اب فرمائیے کہ سائل کے اطمینان کی کیا صورت۔ ہلشاد منظم
 و تقریری منادہ کی پیشہ حضرت گزرتے کہ لیکن اب تحریری گفتگو کے بھی نئے پڑھنے اور گری تھو اور اس سلسلہ کی بنیاد ڈالنے کی کیا
 ضرورت تھی مگر میں شبہ کہ جو کچھ کہتے کوئی ہوں بھی نہ کرتا۔ اور نہ حضرت کو مقدر تحریری کوئی تھا اٹھاپائی جب بہت کر کے سبیل
 میں آگے تھوب علمی کھڈائے گزرتے کیا القول الاظم کو شائع ہونے میرا سال ہو۔ بلکہ اسکا جواب نہ ہو سکا اور نہ آئندہ اسکی
 امید بہت دعوت مناظرہ و رسالہ ہر دو کے جواب میں کامل و غیر رسالہ سال ہمارے کے بعد اعلیٰ حضرت کی سرکار کی ہم کو صرفہ فقرہ رسول
 ہو کہ جہاں جہاں کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ باقی رہا رسالہ موصوفہ مصاف اگر انشا علی ماہ جو رام، بحرین ابہام
 کا جواب ہو سکتی ہو تو جملہ الرضا بھی القول الاظم کا جواب قرار پاسکتا ہو لیکن افسوس کہ خندہ خلعت کی عقلیں اس قدر سخت نہیں ہیں
 کہ ایک فرستقل رسالہ اجل الرضا کو القول الاظم کا غلط جواب بھی تسلیم کریں۔ ناظرین کی واقفیت کیلئے ہم وہ فوسن سالوں کا
 مختصر خاکہ پیش کرتے ہیں جس کا اندازہ ہوجائے گا کہ ہر دور رسالہ میں کیا عقلی و فقیہی حاصل کرنے کے لئے اس کی بہتر صورت نہیں کہ وہ
 رہا ہوں کو پیش نظر کہ اگر قابل کیا جاوے۔ اس سلسلہ کے انصاف کی بھی ضرورت نہیں۔ غیر مصنف بھی ایک بار حیران ہو کر جملہ تو
 بول ہی گیا کہ جو یہ بڑا ذوق۔ القول الاظم میں صفحہ ۳۳ تک نہایت وضاحت کیساتھ نفس جملہ کی تحقیق انکا ایک ہیئے تحریر ہوئی
 کہ ایسی شانیں اسکے متعلق اعلیٰ حضرت کے شبہات کا صرف قابل دیدہ ہی نہیں بلکہ حبشہ کے لئے انکا ایمان زبردست ثابت کیا کہ وہ سال
 جملہ ارضانے نے مصنف کے حکمت کی قاعدہ انکا خلاف شہادت دیدی۔ اعلیٰ حضرت کے انہیں استنادات جنکی رد کی اہم کی
 وقت و حکمت کم کی تھی اسے جملہ کی وقت ذہن نشین کی احساس طرح وہ بجا سے انکے خیر ہونے کے مجبور نہ ہم مفید ہوتے

صفحہ ۷۲ سے صفحہ ۷۳ تک جس ضعیف روایت کی بنا پر حضرت برکت کو بنام سنت رسول صیغہ کے لکھا کہ تہہ تہہ سے ایک ایک
محمد بن سنان کی تنقید لکھی کہ اور بن ابی اسحاق نے ان پر جمع کی کہ کھلاوا کہ اب سے شیعہ جرح ایک ختمہ مرتب کر کے دکھایا اور
کہ اس کے بعد اس روایت کو استدلال سولی نقص کا کام نہیں بلکہ استدلال کے لئے ہے انتہا شخص چھٹی و دہم و دہرہ کی مجدد حضرت سے
اسی سلسلہ میں محمد بن اسماعیل کے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی کا محققانہ فیصلہ دینے کے فضول قبل قابل کا غائر کر دیا۔ صفحہ ۷۴ کو
صفحہ ۷۵ تک روایات کو صحیح تسلیم کرنے کے بعد بھی روشن کر دیا کہ علم حضرت کا اس کے متنازعہ اہل۔ اسی ضمن میں حق کی تائید اس کے
سے دو بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں منع ہوا تھا کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب دکنی ملی کی عبارت مندرجہ عہدہ
الرحایہ پر سائبر شرح و قایم کا مطلب ظاہر کیا گیا اور اس پر جو وہ عبارت ہو مفسد اور علم حضرت کے حق میں مضبوطی سے وہ
الزام ہو دیتے تو قصور کا محل آیا۔ صفحہ ۷۵ سے صفحہ ۷۶ تک اس فتوے کا خلاصہ یہ جو ایک مقدس فاضل عبد القادر دہلوی مد
حرم شریف بنویں جسے اللہ علیہ وسلم کے تلمذ سے علم حضرت کے خلاف صادر ہوا ہے یہی حق اہل دہلی ہیں جن کو علم حضرت نے اپنی کتاب
حسام الحرمین میں نہایت نفیضی الفاظ سے یاد کیا ہے اور اب خلاف کی وجہ پر بارگاہ علم حضرت کے سونے بحق و جاہل ان
مفتی صاحب کے نصیبوں کو نہیں ہے ان الذہر لالت بالاجاجیب صفحہ ۷۶ سے صفحہ ۷۷ تک مضرت کتاب احناف سے
سلسلہ روایات قائم کیا جو بالاتفاق اذان اندون مسجد پر شاہد ہیں۔ اسی ضمن میں علم حضرت کے استدلال و روایات کا تسبیح
میں کیا اور اہل حق کو ایک روشن ثبوت سے واضح کر کے رسالہ کو ختم کیا ہے اب اس کے مقابلہ میں علم حضرت کے اہل الرضا کو
ملاحظہ فرمائیے جس کو سوا اتفاق کو علم حضرت نے بقول لاطہر کا رد میں سمجھا لیا۔ اس سال کی ابتداء اپنی صبح سرائی سے ہوئی
ہے کہ ہم ایسے اور ایسے مطلب یہ کہ ہم اچھے سنت و اقبل ملت وغیرہ میں منتخب روزگار اور ہمارے مخالفین تحریف و خیانت
و افتراء و جمل وغیرہ میں گرفتار ایک صفحہ ایسی مضمون کے نذر ہو گیا۔ دوسرے صفحہ میں حضرت علامہ بدایونی و علامہ امپور
کی زیت و نفیس سے لافٹ حاصل کر کے خواہ مخواہ حضرت مولانا عین الہام مدظلہ کے سر ہو گئے۔ پھر اس صفحہ کا خاتمہ کر کے
نیت سے صفحہ میں پھر بقول لاطہر کی رائی اس طرح لکھی کہ اس کے مصنف حضرت مولانا امین الہام حسب قیادہ و علم حضرت نے
وہ رسالہ علامہ زکریا کی طرح میرے پاس نہ پہنچا۔ اس بعد باہمی مراسلت کے قصہ کو چھڑ کر پورے سوال صفحہ ۷۸ اعمال کی طرح
بدشائی سے روشن کر دیے۔ اور ان میں تمام خطوط پائے اور حضرت مولانا کے نقل کر کے اذان کے ایک مضمون خط پر ترقی
قائم کر کے رسالہ کا ہم بوجہ ادب تنقیدات کہتے کہتے جو خود علم نے زور کیا تو اسکی لطیفانی کون فراموش کرے۔ دیکھ کے تلاحظہ فرمائیے
و کیسے پہلی لہر میں سچری خود دار دوسری میں ندوی آشکارا دوسری میں اہل دیوبند پر دہم و دہرہ کی توجہ میں شمار دیوبند کے
کہ روایات کا شمار اب مصنف بقول لاطہر کی غیر محدود و حیرانی کا اندازہ دہی کر سکتا ہے جس کو کبھی اس قسم کی بے ربطی سے سابقہ
پڑا ہو۔ تفسیر کہہ کر نہ تھی انتہا کسی نے چلا کہا تھا۔ ذیل کے علوم والا تفسیر یعنی اس تفسیر میں صرف تفسیر کی کمی ہو جاتی
مگر علوم میں موجود ہیں۔ یہ قول اس تفسیر کے حق میں یقیناً غلط و لیکن علم حضرت نے اپنے رسالہ (اہل الرضا) کی نسبت کو
ج کر دکھایا کہ تمام مذاہب راجع الوقت پر حق کر گئے اور اس سال کو چھ ایک نہیں بلکہ تین سو لکھنے سے تو لطف پر لطف یہ کہ غیر
متعلق حضرت کے نام و ذکر سے اہل الرضا کو پڑ گیا اور یہ معلوم کس مصیبت کو اپنے خاص قسم کو سنے پڑو کہ اس رسالہ میں میرے
ندی اور اس کے حراقتا ذکر کو اپنے لئے عار سمجھ کر صرف اشارہ کیا کہ یہ کام لیا کہ بنو زہرہ فہرہ معروف و مرہ و غنا کو پھر خود عزت و
الطاف سے دوسروں کی زبان کو اس کا نام رسالہ میں نقل بھی کر دیا۔ اب تازہ مصیبت یہ پیش آئی کہ جس رسالہ کو محض رکھنا ہوتا ہے
۷۵۔ اشارہ بہانہ حضرت مولانا محمد رفیع صاحب بالقابہ مدظلہ تعالیٰ کے خاکہ علم حضرت نے بعینہ اپنی رسالہ میں نقل کر دیا
ہے۔ اس میں مصنف کے نام کی حصر و آگہی کو ۱۳۷۸

و طشت از بام بویا ایس بھار کیا قصور یہ اجنبی حضرت کو بطور غم و بھی مراسلات ہوئے اہل اس کے شائع کر دینے کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ کسی کے نام کے ذریعے میں نامہ و پیغام کے البتہ میں سوالات کا بستہ پاب جو انھوں نے حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب پر اپنے ایک خط میں کھولا تھا اور جس کی نقل رسالہ (اجل الرضا) میں ہو کر وہ کسی قدر اقول اللہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس صاحب سے رسالہ بھر میں صرف دو صفحے میں جن کی وجہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ مصنف اجل الرضا نے اقول اللہ کا اثر کا اصرار نہیں کیا تو اس کو خواب میں ضرور دیکھا ہو لیکن انھوں نے یہ کہہ لیا کہ میں صرف اس قدر کہ اعلیٰ حضرت نے بجز استفسار اور در سوال باز کرنے کے کوئی نقص یا تشویش نہیں کیا مگر یہ تو بجا ہے خود را اس میں نہ کوئی غلطی سوالات ہی مساوات میں جو عمومی طور پر استفادہ لینے اساتذہ سے کیا کرتے ہیں۔ یہ کہ اجل الرضا کی کائنات کے اقول اللہ کے بارہ مضامین میں سے ایک مضامین ایک حصہ کے ایک جز کے ساتھ ساتھ تعلق رکھتی ہو۔ اور اس کو اعلیٰ حضرت نے اقول اللہ کے بارہ مضامین فرمایا اور اس کی پہلی پر اس کو ثبت کر دیا۔ اس قدر گوارش و حقیقت حال روشن کرنے کے بعد بھی اعلیٰ حضرت کو خاص خاص مشنر کتب سے انصاف کی توقع اسے نہیں گئی ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات کو سلف دیوی حاصل ہیں جن پر ان کا رافضی رنگ کی جان باور اس لئے وہ وہ جس کے تفسیر شناس عقل و علم کو پاک و مقدس سمجھتے ہیں ایک قسم کے تعاقب و تادیبی ہونے کے باعث جو اہل بیت کے ماسوا ائمہ جی آدم کو رسالہ اجل الرضا کے قلم جو بھی تسلیم کرنے میں ضرورت نال بلکہ سخت تحریر ہو گا اور کچھ عجیب نہیں کہ سب اہل اصحاب شان اعلیٰ حضرت انکو کو غرضی ہو جائے جس کے اندر اہل اہل کا نشان اعلیٰ حضرت نہایت ضرورت ہو اس بارے میں فقیر کا خیال یہ کہ جیسا مصنفین کا عام قاعدہ ہے اعلیٰ حضرت نے چار مضامین کے لئے چار کاپیاں مخصوص کی ہوگی۔ ایک علماء دیوبند کے رد کے لئے۔ دوسری علماء ہارولوی و رامپور کے نامزد قیسری حضرت معین المہامم مظاہر اعلیٰ کے جوابی خطوں کے لئے مخصوص جو اعلیٰ حضرت کے جواب کے لئے مقرر۔ ان چاروں کے بعد اہل کے بعد اہل عنوان انکی وجہ پرست کر دیئے گئے ہونگے کہ جسے متعلق جو مسودہ تیار ہو جائے وہ اسی کی مخصوص کاپی میں نقل کر دیا جائے۔ اور اس طرح جب وہ کاپی مکمل رسالہ کی شکل میں آجائے تو اس کو جمع کر دیا جائے پس بہت ممکن ہو کہ تین اول الذکر مسودت مرتب ہونے کے بعد اعلیٰ حضرت نے نقل کا حکم نہ فرمایا ہو جس کا یہ مطلب تھا کہ تین مسودہ اپنی اپنی مخصوص کاپیوں میں نقل کر دیئے جائیں لیکن مسودہ تین کی کاتبینہ سہوا ان

بیرونی صاحب کے خاص خاص مشنر کتب سے انصاف کی توقع اسے نہیں گئی ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات کو سلف دیوی حاصل ہیں جن پر ان کا رافضی رنگ کی جان باور اس لئے وہ وہ جس کے تفسیر شناس عقل و علم کو پاک و مقدس سمجھتے ہیں ایک قسم کے تعاقب و تادیبی ہونے کے باعث جو اہل بیت کے ماسوا ائمہ جی آدم کو رسالہ اجل الرضا کے قلم جو بھی تسلیم کرنے میں ضرورت نال بلکہ سخت تحریر ہو گا اور کچھ عجیب نہیں کہ سب اہل اصحاب شان اعلیٰ حضرت انکو کو غرضی ہو جائے جس کے اندر اہل اہل کا نشان اعلیٰ حضرت نہایت ضرورت ہو اس بارے میں فقیر کا خیال یہ کہ جیسا مصنفین کا عام قاعدہ ہے اعلیٰ حضرت نے چار مضامین کے لئے چار کاپیاں مخصوص کی ہوگی۔ ایک علماء دیوبند کے رد کے لئے۔ دوسری علماء ہارولوی و رامپور کے نامزد قیسری حضرت معین المہامم مظاہر اعلیٰ کے جوابی خطوں کے لئے مخصوص جو اعلیٰ حضرت کے جواب کے لئے مقرر۔ ان چاروں کے بعد اہل کے بعد اہل عنوان انکی وجہ پرست کر دیئے گئے ہونگے کہ جسے متعلق جو مسودہ تیار ہو جائے وہ اسی کی مخصوص کاپی میں نقل کر دیا جائے۔ اور اس طرح جب وہ کاپی مکمل رسالہ کی شکل میں آجائے تو اس کو جمع کر دیا جائے پس بہت ممکن ہو کہ تین اول الذکر مسودت مرتب ہونے کے بعد اعلیٰ حضرت نے نقل کا حکم نہ فرمایا ہو جس کا یہ مطلب تھا کہ تین مسودہ اپنی اپنی مخصوص کاپیوں میں نقل کر دیئے جائیں لیکن مسودہ تین کی کاتبینہ سہوا ان

۱۔ اعلیٰ حضرت کے مشنری احزاب ہندوستان میں شرارت میں ملوث کی طرح پھیلے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے احکام کی جا بجا تبلیغ و اشاعت ان کا کام ہے۔ یہ لوگ کو خود علم سے محض نا آشنا ہوتے ہیں ان کا مسلک علم کی یہ بات کہ اعلیٰ حضرت کے اندر رسالے اس طرح پڑھ دیں کہ کئی مسلک مذہب اس جو غرضیں ضرور رکھیں لیکن ان کے انہیں کی تکفیر تو ہیں انکا شمار اور انکی تفصیل و تفسیر انکا دھوکہ ہے جس سر زمین میں جہالت و فحش پھلتی ہے وہاں انکے قدم خوب جتے ہیں اور جس خطہ پاک میں علمی چرچا ہو تو اس طرف نہ لانا تو یہ حضرات رنج نہیں کرتے کہ کسی کو علوم سے واقف نہ ہو لیکن اپنی حقیقت سے خوب واقف ہوتے ہیں اور اگر غلطی سے وہاں پہنچ جاتے ہیں تو اپنے وہی تباہی مضامین کے ہاش تفسیر ہر ہی ضرور حاصل کر لیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے ایک مشہور فرست کلاس مشنری تو بیکنڈہ بھی ہوئے جن کی زبان ان کے دل کو زیورہ علم حق ہے انہوں نے کئی بار شہرہ ہری کے علاوہ کئی مرتبہ سربانی کا بھی ترجمہ کیا تھا۔ مشنری مسکنڈہ کلاس درج دوم اگلے میں سیم ہیں۔ یہ بزرگ داں اپنی حماقت کے حال گرو ہیں۔ آپ کی خط گئی منہاج سیر کا وہ اصل جو ہو چکی ہے۔ آپ کا جہل ہندوستان کے تمام مالوں کے علم سے بڑھا ہو ہے۔ ان کے ماسوا ائمہ مشنری قرا کلاس میں۔ ان میں کے ایک مشنری امیر شہین میں سیم ہیں جن کو فقہ انیسویں و اہل علم کی شبیوں کیلئے خداداد فرصت حاصل ہے۔ آپ کو اسلامی و ملی سیاست و ملک و شہرہ ہری کا شرف حاصل ہو چکا ہے بعض حال کے (چشم برد) آپ فرماتے ہیں۔

محمی الدین کان اللہ

تمام رسالت کو اس کا بی غیر نقل کر دیا جو انقول اظہر کے جواب کیلئے مخصوص تھی جس کا بنور مسودہ بھی تیار نہیں تھا۔ اور بعد نقل بنور مشورہ
 و معصیت اس کو فتح کر دیا اس سب سے یہ نوکمی بات پیدا ہوئی کہ اہل حدیث تو یہ تو یہ قوم کہ انقول اظہر کا رد (مبلغ) اور رسالہ میں لکھتے تو کس
 انقول اظہر کا رد کس حد را مہر و دیو بند کا رد کس حضرت سلفہ معین الہما صمد علیہ السلام کے خطوط پر تنقیدی نظر لیکن
 انقول اظہر کا اس میں نہ جواب نہ دے کسی مصلحت کی ترید نہ اس کے مصنف کو تھا جب اس تاویل کی نظر میں کی حیرت کا بھی فتر
 ہو گیا اور اس کے بعد اہل کافرنا و صہبہم اخصصیت کے دامن بنگ گیا تھا۔ حال میں لیکن اہل اخصصیت کو چاہیے کہ وہ کسی پر اعتماد نہ
 کیا کریں ورنہ ان کے اس قسم کی بے کسر تہمتیں ہمارے کسوفت کی نظر میں بوقی کا سخت لڑوٹ ہو۔ ان سب کا تو کچھ بخیر چاہیں
 جو بے سوچے بوجھ بنور مشورہ اخصصیت اندھا دھنسا سی حرکات کر بیٹھے کے عادی ہیں لیکن اخصصیت کی حاصل کردہ عظمت (جو تمام
 عمر کا انشائی کا نتیجہ) ان کے کوقوت خاں حاکم میں مجاہدی اس تاویل کے بعد اگر حیاتی کی تو صرف اس قدر کہ بلکہ اہل یا جہد و جہاد
 نہ کچھ مفید نہ ہوں گے دینی انقول اظہر سے بین ہر حدیث و خلق ظاہر کر رہا ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث منقطع میں آ رہی
 تھی تھی گستاخات کے منہل سے ہے۔ البتہ ہو کہ اس فقرہ کا خلق خاص ہماری ذات سے ہے کہ کسی دینی رسالہ میں استطافا
 آگیا اس معجزہ کو ہماری تمام تر توجہ اسی پر مبذول ہوگی کہ ہماری ہمت میں کامل و بیڑ سال انظار کے بعد رسالہ کے جواب کے
 بد۔ ہر صورت یہ فقرہ لکھا ہوا تھا۔ ہم اسی پر قناعت کر کے اس فقرہ کی ایسی تفسیر کر کے کہ اسی کی ضمن میں اخصصیت کے نہ صرف
 بین غصہ سے حل ہوں گے بلکہ ان کی ساری حیات اور بعض مخصوص فضائل پر بھی کافی روشنی پڑ جائیگی۔ اور اس لحاظ کو یہ رسالہ
 نہ صرف علمی بلکہ ایک ایچ جیور ہنگا کے صحیح خاکہ ہونے کا شرف بھی ہے اندر ضمیر رکھتا ہے۔ یہ مجدد و شرف اس رسالہ کو کھن اس فقرہ
 کی بدست حاصل ہوا۔ اور اس سے ہم اخصصیت کے شرک گناہ اس کے انقول سے وہ فقرہ لکھ کر کہ جو نہ صرف سمون بنایا بلکہ اس خدمت پر
 مجبور کھن کر کے تمام انباء عصر میں بکوشش و تیار کیا۔ چونکہ فقرہ حق و سچ کی اسکی توضیح کے لئے چند ابواب کا انشاء ضرور جس کو
 اخصصیت کے وہ حالات جو بنور پر نہ ظلت و تاریکی میں ہیں نظر عام میں آجائیں گے ان میں ہر باب کو تحقیق و تبصرہ کا مناسب

تجلی اول

اس فقرہ و مجاہد یا جہد نہ کچھ مفید نہ ہوں گے لائق اس درجہ ہیں۔ اول یہ کہ مجاہد یا جہد
 سے خطاب کر سنیں کوئی فائدہ نہیں دوم کہ یہاں کی شان اس قدر عظیم ہے کہ مجاہد یا جہد کو نفس
 خطاب موجب تنگ عالمی دوسرے دعویٰ کے متعلق بحث کی اسوجہ ضرورت نہیں کہ یہ جہل مرکب۔ تو یہ تو بہ علم بیض اخصصیت کا
 مدبر زندگی ہے۔ ایسی حالت میں ہم کھن کے علم بنیہ کا خاتمہ کر کے ان کی زندگی کا خاتمہ کریں البتہ بحث طلب پہلا دعویٰ ہے کہ ہم ان کے
 اور خصوصاً جوہریت کے جرم کے باعث خطاب کیوں موعوم کئے گئے جبکہ حضرت اہل کو استفادہ کیلئے حاضر میں کیا اخصصیت
 کے عادی تھے سب حضرت کی طرح معرفت یا حاضر ہیں کہ ان سے لئے دن فوجہ ہوتا ہے اور ہم جس قدر کہیں کہنی جیہ نام
 لینا داخل جرم ہو جو ان اخصصیت کو مریض قحط سے بھی تیار کر کے کوئی سند یہ فائدہ حاصل نہیں لیکن ہم کو صرف ایک ہی غیبت کر
 (جو اتفاقاً دہرہ ہوئے) اس قدر فائدہ ہو کہ ان کا علم غریبی کسی ہماری کو رہا ہوگا۔ اسی وجہ سے اخصصیت کی خصوصیات و کمالات
 ان کی کے گرو میں پڑے ہوئے ہیں۔ اخصصیت کے حار و نواؤں ہم کو اخصصیت کے کمالات کو دشناس کریں۔ ہم نے ہماری
 عمر کے ساتھ محبت اور عبادت میں گذرادی پھر بھی ان کے کمالات کی بغیر رہے ہر عمر پر طرف ایک ہی غیبت کی بدولت تمام کمالات
 و خصوصیات کا انکشاف ہو گیا۔ ذلک بفضل اقدس و تیرہ من شدہ و اتہ ذوالفضل اعلیٰ

خصوصیت ۱۔ پسند خلاصی۔ جب اخصصیت ذوالنبی علیہ السلام کے جواب سے مطلع ہوا وہ جلتے میں تو اپنی ہند خلاصی
 لئے اصل دعویٰ چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اسی کو دیکھ کر ان کے ایمان خالص ہو کر خداوند دیا کہ اس کے اعجاز پر سو شہیدوں کا تجسیم
 کر بیٹھے اور اپنی خودی میں اس کے خلق چاہے بلکہ سبوں کو خالص مسند کے شریعتوں انہوں کو ذوقوں کو سو شہیدوں کے ثواب

بڑی صاحب کا اسکا در علم تھا

بہارِ شریعت

اور لہذا بی حد و بار علی الصلوٰۃ والسلام کی بشارت اس بناء پر یاد فرمائی کہ جو ہر کمال دکھایا کہ ائمہ محمدی علیہ السلام کے ہم عصر ہو کر اسی کے کلمات کے اندر دست لگے اور جن کو تھم گئے تھے یہاں تک کہ ان کے ہاتھ کا تخت وار آشکارا ہوا تو سید الفرائض ص ۱۲ میں اس عرصہ کی طرح مذکور کیا۔ دوسرا اعتراض کہ میں نے جو کچھ فقہین نسبت قطعی کی کہ نہ مانہ رسالت و خلافت میں یقیناً خارج مسجد تھی حالانکہ نہ یہ الفاظ ہمارے کلام میں نہ قطع و حزم کی حاجت فرمائی احکام میں۔

یہ کہنے والے حضرت نے بند خلاصی تو کر لی کہ ساتھ ہی اس کے اپنی جنائی آپ ہی ڈھائی۔ بات یہ خود شامی کی کہ اذان خاصہ مسجد تھی اور اندرون مسجد بدعت۔ اور یہ کہ یہ بھی کہ یہ بھی حکم کی حکم ہو سکتا تھا تو کیا حرم بھی نہیں جب یہ حالت تھی تو دنیا اسلام میں یہ فتنہ کبھی نہ معلوم کس صورت پر کیا جس میں کسی حرم تک نہ داخل ہوا جس کی وجہ سے فتنہ عظیم برپا کر دیا صرف حضرت کا کہہ کر (۳) القول الا طہر میں روشن دلائل سے جب یہ ثابت کر دیا کہ اذان خطبہ کے اندرون مسجد ہونے پر اجماع کی قوت کا جواب حضرت کے یہ پڑا اور نہ ان دلائل قاصر کی زد سے بچنے کی کوئی سبیل نظر آتی اس وجہ سے کہ اب طالب علم سوالات کی سطح بنیاد ڈالی کہ ائمہ نے اجماع کی کیا تعریف فرمائی۔ اس سطح اعلیٰ حضرت کی بند خلاصی ہو گئی۔ اب حیرانی ہے تو صرف یہ کہ ہم اس کو نقص کہیں یا معارضہ جب حضرت نقص اجماع کے دے تو کوئی بات ایسی پیش کی ہوگی جس کو اجماع کا فرق یا اس کا بطلان ہوتا۔ نہ کہ طالب علم سوال و رد فرما دیا کہ بھلا تو یہی کہ ائمہ نے اجماع کی کیا تعریف فرمائی۔ اس پر یہ فرما کر کہ میں نے نقص اجماع کے شعلق میں سوالات کی کیا حضرت نے اتنی رخصت بھی کر دیا کہ ان کے نقص و اشتباہ میں فرق کر سکتے۔ یہ ہے وہ سوال جس کو سوالات کا آغاز ہوا ہے۔ ائمہ فہم و علم کی اجماع کی تحقق تعریف اور اس کے متعلق قدر کی تفصیل بیان خصوصیت خود و فریق و مجاہد میں آتا ہے۔ حضرت مضطرب نہ ہوں۔ اب تو یہی غم ہے کہ حضرت طالب علماء سوال کے جاویں اور ہم اپنے کو جواب کیلئے وقف کر دیں۔ خصوصیت ۲۔ الزام باہل بلاتوم یعنی جس امر کا حق تعالیٰ کو الزام نہ ہو۔ نہ شرعاً عرفاً اس کا لزوم ہوا ہو سکتا ہے مخالف کے سرخو بیٹا حضرت کی صفت خاصہ کہ جبکہ اکثر مواقع میں ظہور ہوتا تھا کہ ہونے کے طور پر صرف دو مثالوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔ (۱) یہ ظاہر ہے کہ حضرت کے مخالف تمام علماء اذان اندرون مسجد ہونے پر یمن یدی المبرورین یہی اعلیٰ حضرت کو استدلال لہنے میں اور عن الباب اذان کو اس کے منافی کہنے میں۔ اسی وجہ سے کہ بالاتفاق اس روایت کا انکار کر دیا جو مذہب محمد بن اسحق مروی ہے جو جہیں میں یہ یہ کے ساتھ علی باب المسجد آیا ہے۔ اسی مقدس طائفہ علماء میں جناب مولانا عبد الغفار خان صاحب رامپوری بھی ہیں بلکہ حضرت کی بہار دیکھتے انہوں نے اپنے مقتل گذر کر یہ صفحہ ۱۱ میں جناب مولوی صاحب کو الزام اس طرح دیا۔ کہ اہل حق نے کتنا سکھایا کہ میں یہ یہ کچھ ایسے ہی قرب سے خاص نہیں کہ اذان دروازہ پر ہوتی یمن یہ یہ نہ رہی۔ دیکھو صحاح ستہ سے سن ابو داؤد شریف کی صحیح حدیث میں علی باب المسجد کے ساتھ یمن یہ یہ موجود ہے۔ کیا صحابی اہل زبان میں یہ یہ کہ سنی نہ جانتے تھے تم کچھ۔ اسی کو لازم باہل بلاتوم کہتے ہیں یعنی مولوی عبد الغفار خان صاحب سر سے کہ اس روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتے اور اس کے راوی محمد بن اسحق کو مجروح مانتے ہیں۔ اب ان برس روایت کی یہ الزام کہ یمن یہ یہ علی باب المسجد منافی نہیں۔ طرفہ ماسا ہے۔ وہ صاف کہہ دیتے کہ علی باب المسجد۔ یمن یہ یہ کے باطل منافی ہوا جس روایت میں دو دفعہ اجماع ہو کہ وہ پایہ اعتبار کو ساقط۔ حضرت کی حکومت و درستی ملاحظہ ہو کہ جس روایت کا انکار کر کے مولوی صاحب ہر وہ چیز تلفات قرار دے رہے ہیں۔ آپ اسی روایت کو منافات کے ابطال میں پیش کر رہے ہیں۔ حضرت کے طور پر عمل نزل ہو سکتا ہے۔ اب اس کو خواہ نوع بشر تسلیم نہ کرے لیکن حضرت کے خود ساختہ قائلوں میں یہ نہ صرف جائز بلکہ واجب ہے۔ انابشا نا یاہ را جملہ (۳۰) القول الا طہر میں اذان خطبہ کے داخل مسجد ہونے پر جہاں اصول قاصر و پیش کے کچھ راہ مرئی اطلاق کی اس عبارت کو بھی اس کی تائید کی تھی۔ والا اذان یمن یہ یہ کا لا قاصر ہر کی ہ التواضع جس کو داخل مسجد اذان کا نہ صرف ثبوت ہوا تھا بلکہ

اسکا جہلی ہونا مثل فاق روشن ہو گیا تھا اور اقامت کے ساتھ تشبیہ نے اس میں ناز و دولت پہونے کی تھی اب المصنعت کا
 تمام کارخانہ ملاحظہ ہو آئیے جیٹ بہ اثرات کو نظر انداز کر کے یہ سوال گڑھا کر ہمارے نقبانے کے سامنے کہیں اس اجماع کا ذکر
 فرمایا مطلب یہ کہ گرجے میں صاب راقی اخلاص اذنان داخل مسجد متواتر کسی لیکن خاص خفا اجماع کا انہوں نے نہیں
 فرمایا جب تک کہ لفظ اجماع کی تصریح نہ ہو تو سہو سہو سال رہنے کا حق نہ ملے اور یہ الزام قائم نہ کیا جا سکتا کہ کسی کتاب
 سے ثابت ہو جائے کہ ثبوت اجماع کے لیے لفظ اجماع کا التزام نہیں کیا تھا۔ اس التزام کی ضرورت کا اس اثر تصدیق علیہ
 کا فائدہ شمر مفسرین کو رہا ہو جائے تو اس کو صرف نظر رکھنا ہوگا کہ فوارت رہی نہ ہو جو اس میں بھی رتہ کر اس تحریر کی سوال
 دوہرے ساتھ ان کے سوال میں رہا کہ کسی نہ ہو گیا جس اجماع کی ترمیم دریافت کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ روح علم
 پر اسکی تصدیق میں۔ شاہدینہ طبع قدر لہجہ فی الخلال سے افعال الاطراف میں عوض کر دی گئی جس کا یہ فقرہ جبکہ
 ثبوت اس سے کافی نہ ہو بلکہ اب اس مفسر کی نظر غافل اس پر نہیں پڑی اور یہ بے سبب امید اللہ کی نظر کو بھی
 گرس۔ فی حیرت ہو۔ مغل لفظ دہی بہ نصیت المصنعت کی تمام تالیفات میں ہے اور روح بدال کی یہ حالت تھو
 خصوصیت میں حالت تھو اور در و در خصوصیات کو بھی جاوی سے اس کی شائیں آپ کی مباحث میں کثرت میں جس کے آثار
 اس سے ایک دفعہ کسی کثرت کی ضمانت نہیں دے سکتا۔ جیسوہ ووشال براقتصار مناسب سمجھا گیا۔ المصنعت نے سدا اقرار
 میں حضرات علماء پر دالوں کے ملاحظہ سے جس۔ اول کو ملاحظہ اور دیکھو ہے۔ اس اذنان کا حکم یا وزن کو خارج جانا حکم بنا اس پر
 یہ ثبوت کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ دال میں اذنان کو داخل پر دال ماننا اس پر موقوف رد عمل مسجد کو صاحب اذنان جوہر میں
 رد اول مسجد کو صاحب اذنان جوہر ماننا اس پر موقوف کہ اس اذنان کو حکم یا وزن کو خارج مانیں۔ الٹ پٹ کر کہے خود اپنے نفس پر
 موقوف ہو گئی۔ المصنعت کا دور بھی اشارت تمام دوروں کا قبل گاہ والمصنعت نکلا کہ جسکے دائرہ میں تمام دنیا آگئی۔ سچ تو یہ ہے کہ
 المصنعت کی طرح اگر ان کے دور میں دست نبوی تو پھر بات کیا ہوئی اب ناظرین اس دور کا تاثر دیکھیں کہ کہاں تک اس کا دور
 حکومت پر ہم تمام ہی آدم کو غافل کر کے کہتے ہیں کہ ایک شخص نے قصہ شامی کی نسبت کہا کہ (اس میں کسی شخص کے جانے
 کی اجازت نہیں) دوسرے شخص نے یہ خبر دی کہ (سلطان نصیر رونق افروز ہیں اب تمام نوع بشر سے سوال ہوگا کہ ان پر
 شخص کی خبریں کیا باہمی متناقض ہیں۔ یا دور کے دائرہ میں آئی ہوئی ہیں۔ فقیر کے خیال میں انسان تو انسان حیوان کو بھی اگر
 خلق پر قدرت ہو جائے تو اس کا کچھ بھی جواب ہوگا کہ اس میں متناقض کو نہ دے لیکن المصنعت کے طور پر اس دور پر اس طرح
 کہ سلطان کا اس کلمہ قصہ شامی میں کسی شخص کے جانے کی اجازت نہیں) کو خارج جانا اس پر موقوف کہ خبر شامی سلطان نصیر
 میں رونق افروز ہیں) کو داخل پر دال مانیں اور اس کو داخل پر دال ماننا اس پر موقوف کہ قصہ شامی کو صاحب دخول ہمیں
 اس کا صاحب دخول سمجھا اس پر موقوف کہ سلطان کو اس کلمہ سے خارج مانیں۔ الٹ پٹ کر کہے خود اپنے نفس پر موقوف ہو گئی۔ بعد
 اس میں کہ حکم خدا اول سلطان کو اپنے نصیر میں داخل ہونا نصیب ہو۔ دور کیوں جائے خود مصنعت پر بھی اس کا انہی کے
 طرح ہو سکتا کہ جب المصنعت بہت اظہار میں رونق افروز ہوں اس وقت کوئی یہ حکم شامی سے کہ اس وقت کوئی بیت اللہ میں
 داخل ہیں ہو سکتا دوسرا شخص یہ جبر سے کہ (مصنعت بیت اللہ میں رونق افروز ہیں) یہ خبر تمام دین کے نزدیک صحیح تسلیم
 کیا جاسکتی ہیں لیکن المصنعت کے طور پر اس دور پر اس طرح کہ المصنعت کا اس کلمہ (اس وقت بیت اللہ میں کوئی داخل نہیں ہو سکتا)
 سے خارج جانا اس پر موقوف کہ خبر شامی (مصنعت بیت اللہ میں رونق افروز ہیں) کو داخل پر دال مانیں اور اس کو خلق
 دال ماننا اس پر موقوف کہ بیت اللہ کو صاحب دخول سمجھا اس کو صاحب دخول سمجھنا اس پر موقوف کہ اعلیٰ حضرت کو اس کلمہ
 سے خارج مانیں۔ الٹ پٹ کر کہے خود اپنے نفس پر موقوف ہو گئی۔ بعد المصنعت میں دخول کی حالت میں اس مقام کو خارج

بڑی سادہ سادہ

[illegible]

معاذ حق حاضر میں ہر ایک نے دوسرے پر عداوت سے۔ دوسری سہاست یہ ہے کہ یہی صدق نبوی اور سہاست خاص کے
لحاظ سے نوازوا جہاں کی تفریق یہ ایک تھا جس کیوں کو ختم اس کی تفریق میں جان کہ صدق علی جانیں ہو مقنود اور نسبت
ہر شخص میں وہ ہو تو بدو یہ نسبت معلوم خصوص میں وہ اس پر یہ حال کہ ایک دوسرے کا مقنوم بھی کراد اسکی
قسم میں یہ کیا جہاں اور صف میں معلوم میں صدق جزئی کی مابین میں کی تفریق یہ کیا تو نوازت کہ تصور میں کہ کس
پر اجماع کا اطلاق یہ جس کو کہ میں اور جماعت میں محمدی نے نقل کیا ہو جیسے کتابتہ کا ایک ایک حرف بہر تو میں گفتگو
میں ہر اجماع میں ملام بعض میں بعض تصادق واجتماع تمام دیکھنے کے کو کافی یہاں نہ صدق علی کا دعویٰ تھا نہ
ان دونوں کو جو یہ خصوص نہ تعریف پر کوئی لفظ وال نہ خاص نواز اور اجماع شرعی میں ہر دو دونوں کے مشترک حکم عام ہو
است ثابت کے لئے قرار دے روئے تمام یہ نسبت کے نزدیک مقبول ہونے میں مقنوم میں راہوں اور ہر کہ عداوت صریح قرار

اس کا انداز یہی ہو گا جو زبان فقہ کے بعد سے سوئے زلفوں کو اگر تیرے مذہب سے تازہ دی بھی دیدی جائے تو وہ اجماع و تواتر کی پابند حاصل ہے۔ لندن و شکستہ کے ذریعہ والوں کو بھی یہی عقین تر جب کہ دیکھنے والوں کو۔ انصاف حضرت نے اس عبارت کو جو جس فقرے سے ایک متن صحتی حذوف کر کے ملاحظہ کو ہمارے چاند میں منع لگائے کہ "اے لائو تو تیرا جماع شرعی پر عبارت کر ڈھالا۔ ثنائیہ جم پر یہ صحت عکس کر کہ دونوں کے وودعی مرد و حکام شتر" نہیں جان کر یہ میں بد تعریف و تیکر کر دی ہیں۔ ثنائیہ مقصود نیز بحث کی طرف سے کچھ پر غصی کر کہ کہ اعلیٰ و فارابی، توں میں نیلے فقہاء سنوں کرنے کی سیاد کو کھائی کہ اس قسم کی دل ب لک سے کجی و خطا کثرت جی میں وقت غامد ہو جائے اور اس طرح ان کے ناسخ و تمیسات بدستور پردہ حاض میں رائج اس سوال استفسار کا تمام نقص جنہ رکھی ہوئے آپ نے نہ صرف ایک طالب میں سوال کی تر شاہ دنیا کے پردہ کو ہموار کیا اور اپنی نصیر کے انھوں کو غور جھٹ گئے، اہل تہذیب و ادب اور جنوں سے نصحت نہ لکھ دی ہے عربی و سرپرست انصاف کے جان و خیر و اور ان کے بعد تو محض ناوارث و نیمرہ جانی، رچرچہ کے ساتھ دنیا میں دنیا و دنیا و امیر نہیں آویگا۔ تو بڑی خوش نصیب ہو کہ آپ نے انھوں کو ایسا قدر دان نہ کر دیا کہ جس کو یہ سبب بھی نہ نہ ہو سکی امید ان کی میں ملاحظہ کی نصحت یہاں کہ یہ تیار اور قبل کی پھر سلوہ بندہ تیری کہ گت ہو خصوصیت۔ ۳۷۔ بہتان طرزی۔ حل الرضا میں شا

[illegible]

پر کیا کافی ارشاد ہو۔ اول الذکر میں سونوں کے حوائج بقول انہیں میں مشقت طور پر رکھ کر میں اگر پہلی مرتبہ چشم علی حضرت کو مخفی
 رہے تو تائبانہ اس نظر سے دیکھنے کی رحمت تو انبیاء سے ممکن ہو کہ با صفت ضعف بصارت نظر تباہ و بشر ملک سیرت بھی سلسلہ
 اسے۔ اعلیٰ حضرت کی سعادت کے لئے اس خام پر صرف اس قدر گذارش ہو کہ براہ کرم عبارت حرافی مصلح و الاذن بین و یہ کالاف
 جری بہ التواتر از خود اپنی میں کر۔ روایت (جس میں محدثین رضی اللہ عنہما تک اذان علی اسباب کا سلسلہ حکم کروا گیا ہے) اور
 حافظ ابن حجر کی عبارت پر جس میں راہانہ و محققانہ صورت اسکا ذکر اذان خطہ داخل مسجد جونی علی آئی کہ نیز اسکا بھی تصریح ہو
 کہ یہ عہد عثمانی سے ہے کہ اس کو عہد عثمانی تک سلسلہ کا بھی راز معلوم ہوگا پھر اس میں محض اسی پر کفایت نہیں بلکہ اذان اندرون مسجد کی
 بصورت کا بھی بیان ہو۔ نظر ثانی دانستہ آپ کے متون عقدہ کی سی مل ہو جائیں گے۔ اور پھر ہم کو سوال و استفسار کی فہم نہیں بلکہ
 خود اس کی تشریح بقول ناظرین میں مل ہو جو مل کی ہر کسی کی وجہ ہو۔ بصورت کی عبارت و بصیرت میں قدرتی طور پر مضامین
 ہو گیا ہے جس کا کافی نکتہ بہتہ تکمیل دو طرح میں نہایت تفصیل کے ساتھ اس سلسلہ کی توضیح کر دیئے۔ اعلیٰ حضرت مضبوط بنواری
 بات کہ اذان خطہ داخل مسجد کو خول الاذان میں شل اذان مصلوہ وارد کیا ہو یہ محض افتراء ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس بی بی بیگم کو
 اس انداز سے کہ وہ تباہ و دیار اسلام کے خلاف نمودار ہوئی ہے عم بیاں تھا کہ اگر آپ اس شخص کے بعد قول و فہم سے رہے ہوں
 حال اعلیٰ حضرت و تباہ و دیار ہو گئے ہیں تو پھر اسکا بھی سلسلہ اعلیٰ حضرت میں نہیں رہ سکتا۔ علامہ سلاطین و اس کا نہایت بڑا اثر ہو گا۔ سب دا
 کہیں وہ خیال نہ کر نہیں رہے تھے۔ اذان پر جو جہاد ہے جس میں یہ مصنف ہی ہو گئے ارادہ تو کیا تھا اب سنت کا اور ہو گیا ہے کہ
 اب داخل و واجبات کے پیکر کی بھی خبر نہیں ہو گئی ہے۔ اسکا عام سلاطین بڑا اثر ہو گیا اور کجا یہ افتراء کہ شل اذان و مصلوہ ہونے
 کا دعویٰ ہو کہ وہ بصرہ و حرہ کو مطالعہ دینے لطف یہ کہ کسی کے لئے مصلوہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مشہور روایت کو کہو
 اس طرح دلائل کیا تھا کہ دیکھئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال سے کہ مبادا بعد الاسلام قوم اسلام کو خیر باد کہہ دے
 خاندان عیسٰی کو بھی تم کا تحفہ نہیں دیا اور علیہ السلام کو بدستور اس کے خارج رہنے دیا۔ اس کو جو نتیجہ براہ ہو گیا جس کو کلمہ و میں ظاہر
 کر دیا گیا تھا کہ فساد و غیرہ کے ذکر کرنے کے ساتھ مانوافتہ خدا کیا جاسکتا ہے۔ تو یہ بخاری بھی اسکی رہبری کر رہی ہے۔ اب کہنے
 اس حدیث سے اذان خطہ اندرون مسجد شل اذان و مصلوہ میں درج کچھ مانوافتہ مصلوہ سے ہوا بات و اس سے کمالی وہ بھی مانوافتہ
 کہ دونوں ایک ہو گئے اس مقام پر صرف سلاطین کی عام حالت پر نظر رکھئے ان کی سنت جدیدہ کا استعمال نہ تھا کہ
 اگر وہ خدا خواستہ میں بھی ہو یہ بھی اعلیٰ حضرت کو ایک بڑے فتنہ کا نفاذ کر کے سکوت اختیار کرنا چاہا ہو تھا جیسے کہ حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اگر اعلیٰ حضرت تو نصاف کو روٹھاسی ہوئی تو وہ اس سے اذان خطہ و نفس اذان و مصلوہ میں فرق سمجھ
 سکتے کہ انکی مختصر حد سنت کہ فتنہ سنی اور سنی و نفس اذان و مصلوہ پر طمان نہ رہتے تو فتنہ کبریٰ فرمودیا کہ یہ میں علی
 حضرت کے تصافات و عبادت اللہ مکن اگر اعلیٰ حضرت یہ سمجھوں کہ توجہ و مصلحت کے لئے دونوں فتون کا ہر مرتبہ خزانہ مدعی ہو تو
 تو میں خیال پاک کو حدیث بخاری رہی ہوئی کہ اس میں فتون کی پوری نہیں کہ خصوصیت ۵۔ خروج از دائرہ بحث
 جب اعلیٰ حضرت جو ایک مازود ماندہ موجد میں تو موشی و کو چھوڑ کر خیر شیعہ مباحث کا سلسلہ شروع کر دیں کہ کہاں
 کہیں حق طے ہو بات نہ در لینے کے رہیں۔ اعلیٰ حضرت نے جب کچھ کہہ دیا جو پر کتب اسلاف میں ہیں بد امر و عہد عبود
 علی السیرت و اور آقا زبیدہ و سال مل مالک سمجھ سب میں مفقود ایسی جہاں سے کہ میں اعلیٰ حضرت عزائم کے کہ فقہار
 اخلاف بلکہ امام شافعی و فقہائے شافعیہ و امام احمد بن حنبل و جامع دار کا ساتھ چھوڑ کر امام مالک کا زور خود آدم
 صحت و اکر اس مابہل رضامندی میں تحریر فرماتے ہیں۔ حضرات ترمذیہ و حداثہ امام سیدنا امام مالک رضی اللہ
 عنہ جواب سوال چشم

بریلوی صاحب کا پیر و ملکہ

تعالیٰ عنہ کر مع اسد میں کیا ان کے خوف کے ساتھ کوئی جلع نقد ہو سکتا ہے ہندو اس عبارت کی جس قدر ضرورت صریح ہو
 کہ جو امام ایک رضی اللہ عنہ حضرت امام احمد امام حاکم امام شافعی امام حنبل رضی اللہ عنہم جمع تھا اس امر متفق
 ہے کہ ان جملہ ائمہوں سے ہوا ہے اب حضرت اوزاعی واصل مسجد میں یک عقد ہو چکا وہ جنفی میں اور سید امام ابو حنیفہ
 جنفی سے ملنے کے عقد معلوم ہوتا ہے اس خاص سلسلہ میں وہ مائیک میں یا مجتہد کہ کسی امام کی پیروی کو سرور و تہنیت سمجھتے اور ائمہ و
 ان سلسلہ میں بھی فقہ امام ابو حنیفہ میں تو پھر معلوم حضرت امام مالک کا کرنے محل چھوڑنے اور ائمہ و محققین سے خارج ہونے میں ان کو
 یہ فائدہ حاصل ہو جو اس کے اذان فقید داخل مسجد پر ایسا احمد جنس پر جیسا کہ نفس صلوة پر اس کا کون قائل ہو لیکن جیکہ جنفی
 حضرت جنفی ہونے کی وجہ کو ایسے سال پر بھی مال میں کرنے کا قائل صرف امام عظیم میں اور باقی راہ کو تسلیم نہیں کرتے تو اذان
 داخل مسجد ان کی زیادہ تر سختی پر اس پیش کی کہ اسے کہ اسے صحت امام عظیم کے ساتھ امام شافعی و امام ابو حنیفہ میں کیا محل
 کی شرط ہو کہ ائمہ کا اتفاق و اجماع اس پر ہو نہ قابل عمل ہیں اگر یہ تو پھر اذان خارج مسجد بھی مال بندھنے کے لئے
 قابل زعم مخصوص صرف امام مالک میں یہ گفتگو مخصوص ہے کہ زعم قطعی ورنہ حضرت امام مالک و حضرات دیگر کا اختلاف بھی
 قابل تسلیم نہیں جب تک کہ ان کی کتب سترہ کو خارج دیا جاسے یہ ہر باتوں کو کام نہیں جلتا جنہی قسمت پر ہم بارگاہ تجدید میں فقہ
 توحید قیام بھی نہیں کرتے کہ یہ بات راکہ حارثوں کی صحیح ایمان سے آویں خصوصاً جیکہ حضرت مالک کی تصریح مخصوص حضرت
 کے خلاف موجود ہیں بخبر مشیح زرقانی لکھی ہے کہ سن اذان مجاہد طلب فیہ باغرس و فی وجہ صادق بلادل دستاویز
 فان کھوا و سہانت و شانی او کد لاندی کال میں یہ دلیل اللہ علیہ وکرم اس میں علی باب السجدا نام و نشان میں جو مخصوص ہے
 سعید ہوتا۔ فاضل مدنی مولانا عبد اللہ دہلوی نے یہ دلیل اللہ علیہ وکرم اس میں علی باب السجدا نام و نشان میں جو مخصوص ہے
 باری دی تھی جس کا جواب حضرت کو صرف یہ کہ چارہ کہ شیخ جنیس کی عبارت صحت اس کے مخالف پر عرض نہیں کرتے تھے نقل کر
 آیا اب یہ بات اطہر ہے کہ میں نے بارگاہ بیت کی طبع رہی کو یہ عبارت فاضل مدنی کے خلاف کسوں پر جب کسی حرق کو لے
 سہ کی شرح ہوئی اس وقت یہ راز سے مستعار ہو جائیگا ورنہ نہ ان و نہ ہم کو سعید نہیں کہ وہ اس باب میں کچھ لکھتے تھے

فصل و صیغہ ۱۱ محل اولہ یہ صفت الطیغاب کا آخری حیدر ہے جب دیگر صفت ہو کہ ہم سے چلتا تو پھر آخری حیدر پر
 عمل کرتے ہیں۔ القول الاخر میں حیدر ابن جعفر عثمان صاحب فتح الباری کی عبارت سے اذان داخل مسجد کا درجن تہمت میں کیا تھا
 اطہر ہے جب اپنے تمام کے راستہ پر جاتی ہے۔ لکھا اور یہ چار طرف کو پہلے کو محور پر آیا تو حیدر کی سطح بنیاد والی کہ اگرچہ
 شافعی مذہب کی عبارت ہے کہ صفحہ دس میں اذلال پر اس میں داخل ہو کہ اصل مسجد کی طرف اشارہ کیا جائے یہی امام کی طرف
 وال کی تمیز پر کیا دلیل جو اصح ہے اس میں دوں داخل مسجد کی نہیں پر وہ عبارت دلیل جو حق الاخر میں نقل ہوئی اور آپ کی
 نظروں پر۔ قبل مدنی و اب یہ تہمت کے مستعار پر نقل کجائی ہو۔ ورنہ نظر اذان کی سیاق میں حق خدا لہرانی و طووس الزہری کی
 ہر ایک حدیث ان حاد کال یوزن علی باب السجدا دیکھے اگرچہ محل سے داخل مسجد کی طرف اشارہ ہوتا تو پھر یہ نظر میں ہونی نظراً
 حاصل یہ کہ داخل مسجد یہ شرط اذان ہونے کی جو حکمت مطلب نے بیان کی کہ کوگ سمیر پر امام کا جلوس معلوم کر کے خاصوں
 پر حاد میں پر اس بعد صحیح جنس کہ اس میں حق کی روایت میں کہ حضرت مالک باب حیدر اذان دیتے تھے۔ شرط اذان کے ظہور پر مطلقاً
 حاصل یہ ہونا چاہیے کہ اس میں حق اذان ہونے کی جو حکمت مطلب نے بیان کی کہ جو صحیح جنس کہ ابن حنفی کہ روایت میں
 ہے کہ حضرت مالک باب مسجد پر اذان دیتے تھے اب کوئی اطہر ہے کہ چہرہ امام مسجد و اصل مسجد میں مکمل منافات کی ہی طور پر
 نظر۔ رد و محفل پر جنس میں یہی امام و باب مسجد میں گونا گوں طور پر منافات کو در مسجد کو اگر شادہ میں بدی امام کی حق

بازاری سے خط امام عظیم کی تعمیر کا احوال

بہارِ نبی کی خدمت

بہارِ نبی کی خدمت

اسی لیے کہ یہاں کوئی چیز نہیں لیکن آپ تو ان میں مناسبت تسلیم نہیں کرتے آپ کے طور پر نظر محض غیر معقول ہوئی اس لیے کہ کتب کا قول بھی جو ہے خود صحیح اور اس پر نظر بھی صحیح کہہ کر حلیہ نے اذان میں یہی امام کی حکمت بیان کی جو آپ کے طور پر باب مسجد پر حلیہ نہیں کرتا اس پر یہ نظر کہ ابن ابی عمیر کی روایت میں تو علی باب مسجد آیا جو حلیہ کے قول کو کما صہ پہنچائی یہ کیا علامہ ابن حجر سے یہ سید ہو سکتی ہو کہ اس قسم کے فی نظر وارد کیے، ملاحظت کی طرح اچانک شاہ دکھائیں۔ البتہ اگر ملاحظت میں یہی امام و علی باب مسجد میں منافات نہ سمجھیں اور میں یہی امام کو داخل مسجد پر وال یا میں تو اب مذاہل کا اشارہ وہیں یہی امام کی طرف بھی صحیح ہو سکتا ہو۔ روزہ خواہ اس کا اشارہ وہیں یہی امام کی طرف ہو یا داخل مسجد کی جانب آگے لے کر یہاں پر شوق اول میں غیر معقول شوق اتانی میں سارا دعا حاصل جن کی صورت اور اس کی حیرتیت ملاحظہ ہو کہ ملاحظت سے وہ بات استفسار کر ادبی اس کو نہ یہی امام و علی باب مسجد میں منافات ظاہر ہو گئی جس کا انگوشت سے نکالنا تھا۔ اجماع علی ذلک (۳) بقول الانبیا کہ جبکہ اذان خطبہ کے داخل مسجد ہونے پر حافظ ابن حجر عسقلانی کی عبارت سے اجماع ثابت کر دیا گیا ایسی حالت میں ملاحظت کے لئے غیر مجادلہ کوئی ماہر نہ تھی جب یہی اسکا سہارا ہو جس انشاء میں وہاں سے کہ باغرض ہر بھی دینی اجماع، نو اس میں اجماع سمجھا۔ کہ کوئی لفظ یا کلمہ ہے خیال پر ملاحظت و حیثیت کا دعویٰ نہ ہو سکتا ہو۔ ہم کہ اس کے جواب میں یہ حالت ضرور ملاحظت سے ملاحظہ میں اپنے اس قول کی اس طرح مزید فرمادیں کہ اس کا ایک مرتبہ داخل مسجد آیا۔ اس میں جواب یہ دیا کہ لفظ اذان عام ہو گیا اور خاص اس اذان کا تو نام نہ آیا یعنی قرآن عظیم میں ہزاروں احکام بصیغہ عام ہو گئے ہوں کہ کا خاص نام نہ ہو کر کوئی کلمہ نہیں اس میں بھی لفظ ملاحظت کہتے ہیں کہ اس کا ایک مرتبہ داخل مسجد آیا اور اجماعی اذان میں جواب یہ دیا کہ نسبت الامر علی ذلک اور دیگر احکام عام سے عام اجماع ثابت ہوا جو خاص اجماع بھی بہ کا تو نام یہ یعنی قرآن اول دفعہ بھی بکلام صلی اللہ علیہ وسلم میں صد اجماع بصیغہ عام سے ہوا جو خاص اجماع بھی بہ کا نام نہ ہو کر کوئی کلمہ نہیں کیوں ملاحظت کسی کلمی۔ اب تو خدا را امن کی خدمت جو عام ہے یا یہ ظہرانی ہے کہ ہم جس میں طاق کو اذان میں کہیں یا جواب میں ہو کہ سر اس شایان و زیبا۔ اور اگر کسی حرق نہ کر اختیار کیے تو سر اسے سوزوں۔ بجا ہاں۔ تو نہایت حافظ ابن حجر کی اس عبارت میں نظم مبارک اذان اول کان لا اذان۔ کان اذان ہی نہ یہی تفسیر لافعات۔ اذان خطبہ کہ انصاف سے فرمادیا گیا جو اس کو زیادتی اذان پر متفرع کیا ہے۔ اذان کیا میں شاہ جہاں دعا مانگتے ہیں وہی ہو یا ہند یا ہر سماول میں۔ مینو اتوجرو۔ اب تو ملاحظت کو وضع مانگ کر زیادتی اذان کس عہد میں ہوئی اور کس نے جہاں کیا۔ اس پر بھی اگر سید شریف میں نہ ہاں تو صاف سنئے کہ یہ زیادتی عہد عثمانی میں ہوئی اور اذان خطبہ عام کے لئے تھی۔ اب انصاف کیلئے مانگی اور دونوں اجماع ہو گیا اور یہ ظاہر ہو کہ عہد عثمانی میں ملاحظت و اذان سننے پر مقرر ہوا کسی نہ کہ ہم کچھ جنہوں نے اجماع کیا۔ جو اس پر بھی۔ سمجھو وہ۔ ملاحظت کے اصول بنفس اذان اول بھی نہ اجماع ہو جائے کیونکہ جس کے لئے بھی صرف بہ حرم۔ دھوا جو کہ نسبت الامر علی ذلک۔ خاص لفظ اجماع سے۔ کا ذکر نہیں۔ اب ہر شخص بنفس اذان اول کے جملہ کو اپنے خود ساختہ قانون کر کر دے اس کو مسئلہ متنازعہ نہیں کہ یہ کیا تھی دیکھئے ملاحظت کے لئے ہر جگہ۔ کہیے کیسے زبردست اجماع کا خاتمہ کرتی کہ لغو اذان میں شرور انفساد میں سیات اجماع انحصار حیثیت کا تحقق ہوئی۔ اقول لافند میں اذان خطبہ داخل مسجد پہنچنے کے بعد ثبوت مقدمت کا بول ہو دیا تھا۔ اس سلسلہ میں ایک روشن ثبوت کتاب عراقی القلائ سے بھی پیش کیا تھا جس کو عبارت بعد ضرورت اور نقل کی گئی۔ ملاحظت براہ حق پوشی ان تمام عبارات کو نظر انداز کر کے صرف عامہ ابن حجر کی عبارت کو اس طرح رو فرماتے ہیں کہ یہ بھی سہی ایسی اجماع صحابہ تو ایک اس طرحی فعل کو یقیناً اجماع ہونا کہ کرنا نہ گنت اصول میں اجماع معقول۔ حد کا یہ حکم ہو۔ اب اس کا جواب وہ ہے جس نے

اور کہاں کہتے ہیں حضرت کو ترک جو پہنچ کر پہنچا، غرض یہی کہ بکایت اثبات ہمیں حوالہ دیو لیکن نہ تو اس کی عبارت
نقل کر دیکر نہ حقیقت ان کے دعوے کے مطابق کوئی عبارت ہی نہیں ملتی۔ نہ اسے سخون کا ذکر نہ جلد و سحر کا نشان
بتاؤ ایک مہم اہل کفر و عبادی کی طرف نسبت کر دیا ہے غرض کہ اس طرح عبادی کی ایک عبارت سے
استدلال قائم کرنے جو تو ہم بھی اس طرح عبادی سے اپنے دعوے پر استدلال لاتے ہیں۔ اب اس کی تحقیق کوں کر گیا کہ ان کے غرض
سے عبارت نقل کی۔ اس کا مطلب تھا کہ استدلال قائم کیا۔ اور یہاں صرف ابدی اور ہوائی لاش و زوال کا دم مارا جو اس سزا
کی جہیں سے وہ عبارت نقل میں۔ کم فہم جدید کی تعداد حضرت کے نصیبوں میں ہو۔ جہاں مذکور حضرت قریب کے فقدان کے
باعث اہل حضرت اور ان کے غرض کو ایک نظر سے دیکھیں اور اوپر آجکا مخالف اس مہم بات سے مرعوب ہو کر سواکھ کر کہ اہل
حضرت کفر عبادی کا حوالہ دیتے ہیں تو کہیں نہ کہیں اسکی تیرہ ضخیم جلدوں میں کسی مقام پر علامہ ابن حجر نے اسے موافق کچھ ذکر کیا
ہوگا ورنہ کیوں تحریر کرتے اگر یہی منظور تھا تو اہل حضرت ابہام کو اس کو زیادہ وسیع کرتے اور اس طرح فرماتے کہ انہیں ابن
حجر بلکہ امام ابو یوسف و امام محمد و امام طحاوی و امام رادی و تفسیر لائے شریعت وغیرہ نے اپنی بعض عبارتوں میں جو ایک عبارت
مفہم سے وہ آپ کے اس جہی دعوے پر کیا اثر ڈالتی ہے تو اور عظمت و بالا ہو کر باعث محکمہ ہوا۔ حضرت کے اس تعاقب کی
صرف ایک نظیر ہم کو دستیاب ہوئی کہ محمد بن باقر بن جعفر۔ ایک غرض بیان شاعر کی ملاقات ایک زبان دراز جاہل سے
ہوئی ادا ان دونوں میں باہمی طرح گفتگو ہوئی۔ (مشاعر) تم کون ہو (جاہل) تم کون ہو (مشاعر) میں رسولوں (جاہل)
میں انجمن (مشاعر) ان کے کو کہتے ہیں (جاہل) شاعر کس کہتے ہیں (شاعر) شاعر اس کو کہتے ہیں جو شاعر (جاہل)
ان کے کو کہتے ہیں جو میرے (مشاعر) میرے کیا چیز (جاہل) شعر کی چیز (مشاعر) شعر میرے جیسے ہے رفتار تو شرمندہ
گندہ کبک (ری) ما (جاہل) میرے جیسے ہے مرار تو شرمندہ گندہ شرمندہ (ری) شاعر جو بات شاعر کہتا یا جاہل ہی اسی طرح کہ
جواب دیتا رہا۔ اب راہ و عزت و ہمال کا فرق سو اس کو قدرتی حد پر جا بلکہ دشمنی سے کہ تو مقابلہ نظر تھا جس میں وہ
یہ آواز اٹھانے لگا۔ اہل حضرت باس مسئلہ کی وجہ سے متفقان کرام کا دل نے وایت۔ یہ مقتدی کا الزام لگا ہوا۔ ہر کے خیال میں غلط
اٹھانے مقلد ضرور ہیں۔ اس مسئلہ میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کی ہو گیا ہوا مسئلہ قابل میں۔ اب حال کی تقلید کیا حضرت
ام غفر کی تقلید کا گناہ نہیں ہو سکتی۔ حضرت کی خاطر ہم انکی مہم اور ابدی بات کو تسلیم کرتے ہیں لیکن نفس اس امر کا
کہ ابھی حضرت کو سوائے غلط نہ ہوا۔ کیونکہ علامہ ابن حجر کی تحریر پر مبنی ہے کہ اس کا اہل و اصحاب کو ہمالہ صرف ملک مغرب میں تھا
اب مسجد پر ہوتی جو ابی تمام بلاد اسلامیہ میں سے خوف عمل کو۔ اگر یہ مخالفت کو قصہ بقول ان کی طرف کی ایک عبارت کے لغز شخص
پراس کا کہ ان کے جو صرف اس قدر کہ سواد اعظم اس طرف ہو کہ ان خدوہ داخل مسجد ہو۔ یہ قول علی بن سید انشراح میں مقابلہ آپ کے
انشراح کے مزاج رائے کر دہ و بدعت۔ جب کہ آپ کا خیال ہو کہ کہ وہ بدعت کی یہ شان ہوتی ہو کہ اس کے اشیاء کے لئے
اہل مغرب کا سہارا لیا جاوے جس کا حال بھی معلوم نہیں کہ وہ جہنم میں یا ممالکی حضرت کو بعد محمد انہ سے کفر عبادی کی اس
عبارت کو ضرور پیش فرمادیں۔ میں اہل مغرب کا حال جو تاکہ اس کو مستفید ہو کر نیاز نہ کو بخیر راستہ ہونے سے خصوصیت
۹ صبح کو جی جواب کو عاجزی کے وقت اس حربہ خاص کا بھی استعمال اہل حضرت کرتے کہتے ہیں مبالغہ الا ان میں کتب مغرب کو
اذان غلطہ داخل مسجد کے حاجی ثابت کرنے کے بعد ظاہر کیا گیا تھا کہ یہ اذان تمام بلاد اسلامیہ و شرق و غرب میں بھی داخل مسجد
ہوتی جو اصلاً پر یہ قرینہ قائم کیا گیا تھا کہ کسی کو کہیں اسے غلط سمجھ نہیں ہوا خصوصاً جبکہ اہل احوال کے ذہن اس
ذہن میں بکایت ہیں اور عموماً غلط میں سہولت مغرب کی وجہ سے مختلف ممالک کے باشندے و سورتوں میں۔ ایسی حالت میں محال عقلی دہی تو

یہی صحابہ کا سہارا ملا

محل مادی ہرگز کہ اذان سیرت کچھ بھی نہی کہ کسی درید سے اس کا علم ہو ہی جاوے اس پر ماضن حضرت کی کج بخشی ملاحظہ فرمائی جو اہل اللہ کے صفہ میں سطر طہر ہونی کہ کسی کتاب میں تصریح ہے کہ یہ اذان مسجد دارالاسلام میں داخل مسجد یعنی ہر اس کے غلط سوال چار درجہ میں یہ رشادت اگر کسی کتاب میں تو یہ دعویٰ رویت کی طرف مستند رہتی تہم بلا دارالاسلام میں انشراح یکتا اور خود جا صحر ہوا۔ یہ روایت کی جانب سے نام جہان کے ہر اسلامی شہر کی خبر مستند شرعی آئی جو کچھ بیان فرمائی اور سر دست نیز ہر کے سب اسلامی شہروں کے نام ہی ارشاد ہو جائیں لیجو اہل مسجد اپنی اس کج بخشی سے انکار بدسیات کا بنیادی پتھر نصب کر دیا اور نیز، مذہبی دعوں کے انکار کی شاہرہ کوکھل دی۔ اہل حضرت کے طور پر نفس اذان کے متعلق بھی کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ یہ تمام بلا دارالاسلام میں ہوتی چونکہ آپ کی خلافتی جو ایک قسم کی سنی ہے اس پر اس طرح چلے گی کہ یہ دعویٰ رویت کی طرف مستند ہے یا رویت کی نہ ہب درود و نفل غلط کہ نہ کسی نے تہمتہ نہ کیے۔ نہ تمام شہروں کی خبر آئی نہ عام ہر کسی کو تمام اسلامی شہروں کے نام یاد نہ یہ دعویٰ غلط کہ تمام بلا دارالاسلام اذان ہوتی ہے اور یہ تو کسی کا منہ نہیں کہ یہ کہہ کر کہ تمام فقہی کتابوں میں نفس اذان کی کینت نہیں کہ روئے کے خلاف کہیں صریح نہیں ہوا۔ اس وجہ سے علم عام صحیح کہ کوئی کسی غلط علم نے اذان غلطہ میں کیا تھا تو کیا جہل کے بارگاہ تجدید میں ناموس ہوا اور اس پر اسطرح مطالبہ ہو کہ اگر اپنے دعویٰ کی صحت چاہی تو ہونہم شہروں کے پھر گزراؤ نام نہ تمام شہروں کے نام گزراؤ کسی کی سعی صوفہ و صوفہ حج و ذکوة ارکان اسلام پر سیر پل سستی ہو دیکھئے نشان تجدید نہ ہو کہ جس کو اگر کسی بھی مسئلہ کے انکار پر تجاویز وجہ تک تمام جماعوں کا خاتمہ نہ کر لیں ان کو کہیں نہ آئے و نہ پھر مجدد و غیر مجدد یہ فرق کی کیا۔ کہے آفریں، بدین بہت مروا نہ او۔ **خصوصیت ۱۰۔ خلاف بیانی** اقول لایزال جماع امت کے خلاف رادے والے کی نسبت اس سے استناد تھا کہ من شذذنی النار چو کہ اذان غلطہ داخل مسجد اجماعی مسئلہ پر اس کے مخالف کو بھی اس لیے کہ مدعو میں رکھ تھا۔ اخصفرت سی جسو خلاف بیانی کو باعث فلاح سمجھ کر اہل اللہ صنفہ میں رشاد فرماتے ہیں صفحہ ۷۰ پر فرمائی منہ بھی من شذذنی النار میں داخل فرمایا کہ اگر معتدیں بھی اختلاف فقہی کو اس کا اخصفرت جاتے ہیں۔ ان تو نشان اخصفرت کے نزدیک اگر اذان داخل مسجد اختلافی مسئلہ تھا تو اس کو اپنے خصم کے سر کو نہیں تھا یا ان یہ جانتے جماع میں نفس وارد نہ ہیں اس سے جس کی تردید مقصود ہے اس مسئلہ کے اجماعی ماننے والی یا کسی اور کسی۔ اب یہ اخصفرت کو کہیں سمجھاتے کہ آپ کا مخالف اس مسئلہ کے اجماعی ہونے کا قائل۔ آپ ہی باہر اجماع کیا پیر کرنے کی غرض نہیں سوالات کے رائے والے آپ کا مخالف اپنی تراشیدہ سوالات کا آپ کی خوبی نسبت کو جواب نہ دولا پھر آپ کو کیا حق ہو کہ غلط نسبت کر کے یہ مدوام قائم کریں۔ ردو جہاد مخالف اس مسئلہ کو خلافتی مان کر بھی کل من شدہ میں داخل کرنا ہے۔ اور پھر اس پر نہایت جرات و صیا کی سے محتاج نہیں مہنے خلاف حق کو نہ اس کا مصداق نہ جانا عمل ہے۔ اجماعی مسئلہ کے منکر کو من شذذنا کا سورہ دجاء۔ آپ کو ان کا اجماعی ہونے میں حارہ و تشریق سے اس کا جہاں جزو باطل کیجئے۔ گو کہ یہ وہ بیانات ہی کو ہی بیل خلافت پر تم طوطی تو کہجئے نہ جہاں آپ کا مخالف آپ کو کہیں سے تہمت اس سے جتنی کہ وہ ان اہل مسجد جماع میں جس کی بڑی مدعوں وہ اجماعی ہو کہ وہ من غلط ہی ہیں وہ اس مسئلہ کے منکر کو تھا کہ شذذنا و جہاد کا کرنا جس کی افسس کی صورت یہ کہ وہ اجماعی مسئلہ کو اجماعی تسلیم کر لیا یہ کہ دیگر جماع کو اس کا دعویٰ منکر کرنا جلیب اب تہمت ہے اس میں ہرگز نہ کہ مدعوں کو اس کی جلیب تہمتی مسئلہ ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم چلے کہ اگر مستند بھی اختلافی مدعی رویت منکر جہاد خلاف منکسلاقت تا آج ایچ تھاں جو تہما یہاں اخصفرت کے سوالات نفس اجماع کے سلسلہ میں انہ **خصوصیت ۱۱۔ افترا و تحریف**۔ اقول لایزال جماع امت کے متعلق یہ بیان کیا گیا تھا کہ اس کے کو جامع و اتفاق مجتہدین شدہ ہے۔ ایک مجتہد کا خلاف جماع کو مدعم برحمہ کرنا لینے کافی ہے۔ اس مجتہد کا خلاف خلاف تہم ضرور ہو لیکن خلاف اجماع نہیں کیونکہ اس کے خلاف کو شرکاء اجماع کا اعتقاد نہ تھا اب اجماع کے منقہ جوئے وقت چلے گا خلاف معتبر نہیں لیکن منبر اتفاق اجماع ہی نہیں

مس جواب سوال پانزدہم : مس جواب سوال شانزدہم : ونبیہم : مس

برای صفا کتابت از یک مسموم و مملو روح زکوة علی بابا می نویس

برای صاحب هر کتابی که در دستش از این کتاب
زنی که در این کتاب است حق و حقیقت

جبکہ ایک مجتہد کی رائے اس کا خلاف ہو اس وقت قول اول نہ پختہ نہ سناحت ہے ساتھ اس طرح بیان کیا تھا کہ جمہور کے خلاف جہود اجماع کے خلاف میں زمین و آسمان کا فرق کسی سلسلہ میں بطور علت و ثبوت کے بیان کر دیا گیا تھا کہ مجتہد کے خلاف کا لغو یا مذبذب ہو کر اس کے حکم کے متبعین مثل اسکے اس حاجت کو ملحوظ ہو گئے۔ اب اس کا یہ مطلب سوائے اعلیٰ حضرت کے کون سمجھ سکتا ہو کہ امام مجتہدین نے یہ خلاف صرف اس وجہ سے کیا کہ اس کا علم بریگی تھا کہ انھوں لوگ اس مسئلہ میں ہمارے متبع ہو جائیں گے۔ اعلیٰ الاظہر میں عدم انعقاد اجماع کا کلی سبب اس مخالفت مجتہد کا اجتہاد قرار دیا گیا تھا جس کا صاف یہ مطلب تھا کہ غیر مجتہد کا خلاف اس باب میں بالکل بے اثر ہے نہ کہ مجتہد کی مخالفت ہی عدم انعقاد کا باعث ہوئی ہو۔ اب اصل ارضیٰ کی بہار دیکھئے صفحہ ۲۰ میں ارشاد ہو۔ امام مجتہدین نے جن مسائل فراموش ہوئے وہ خلاف فرمایا گیا انہیں معلوم تھا کہ انھوں لوگ اس مسئلہ میں ہمارے متبع ہو جائیں گے کیا اس کی اہم کی انہوں نے تصریح فرمائی یا غیبی حکم ہو یہ سوال مفہوم میں صریح ارشاد ہو۔ ہاضرع انہیں یہ معلوم بھی ہو تو کیا نہ وہ بدیہ جس پر حدیث میں دو اندک کہ جہود اس میں اصل ہو جائے جو جائے کہ اسے چکر لوگ اس میں ہمارے متبع ہو جائیں گے۔ جی یہ تو جابر انہیں نہیں نہیں اس پر تو حرج کا جواز کیا کہ اس سے معلوم ہو جابر اپنے اپنی تالیفات کی بنا پر بھی کر۔ دیکھئے اعلیٰ الاظہر میں صاف موجود ہو کہ جمہور کے خلاف و اجماع کے خلاف میں زمین و آسمان کا فرق ہو۔ اتنی روشن بات ہے سمجھنے کو آپ کیوں قاصر رہی۔ اور اگر خداوند غفور و رحیم عالی میں اس کا مطلب لکھا تھا تو پھر نہ دو انتہا ہے یہ سوال کیوں گھڑا کہ امام مجتہدین نے جن مسائل فراموش فرمایا۔ اعلیٰ حضرت میں۔ اجماع کے خلاف میں گفتگو تھی اور اس کا ابطال کیا جا رہا تھا۔ اور خلاف جمہور کا جواز مجتہدین کے حق میں ظاہر کیا تھا۔ اور ان کے خلاف کہا جا رہا تھا کہ اجماع کے خلاف ان کا موجب بتایا تھا۔ اور اس کی حکمت بطور صریح ظاہر کر کے غیر مجتہد کے خلاف کو باب انعقاد اجماع میں بے اثر ثابت کیا تھا آپ نے اس پر جو جواب دیا کہ مجتہدین کو حق میں بھی خلاف جمہور جائز کہتے اور اگر حاکم کہتے ہیں تو اس شرط پر کہ انکو پہلے سے اپنے لاکھوں متبعین کا علم غیب ہو جاوے۔ فرمایا یہ اعلیٰ الاظہر کی کس عبارت کا مطلب ہو عبارت نقل کرنے میں چونکہ ان کی حقیقت علمیاتی ہے اس وجہ سے اعلیٰ حضرت نے اسکو ہضم کرنے میں بعض نہیں کیا۔ اسی سوال مفہوم کی بھی حقیقت کھل گئی۔ رد و غلطی کو وحید اسکے کو جو اجماع کا خلاف کرے۔ نہ اس مجتہد کے حق میں جس کے جمہور کے ساتھ خلاف کرنے سے اجماع ہی سوسے کو منقطع ہو۔ اور اس میں سے مجتہد کو خلاف کے وقت کسی خیال قائم کرنے کی ضرورت نہیں۔ نہ غلبہ دانی کی حاجت نہ اعلیٰ الاظہر میں اسکے خیال قائم کرنے کے متعلق کوئی تصریح۔ البتہ جو کہ مجتہدین کے شرف و بہادری نے انکو غیر مجتہدین کے گرد و مٹا کر دیا اور دونوں کے احکام مجدداً ہو گئے۔ اس امتیاز کی حکمت و علت ہم نے بیان کر دی۔ اگر کسی کو یہ حکمت پسند نہیں تو جانے دیجئے بغیر نفس حقین میں کیا فرق آیا۔ اعلیٰ حضرت نے اس مقام میں صرف اس قدر تصرف کیا کہ حکمت امتیاز کو جو ایک مصلحتہ بات تھی مجتہدین کا خیال قرار دیدیا اور اس طرح کمال میں کر کے اس کو وہ نفس مطلب برآ کر کیا جسکی تفصیل آپ کے ان دو سوالوں میں ہو۔ لہذا اعلیٰ حضرت کی خصوصیت ۱۲۔ خود فراموشی۔ اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرام و امام مجتہدین و ہونا لفظ عظیم محسن پر اپنی ذات کو قیاس کر لینے کے بعد عادی میں چنانچہ اہل الرضا صفحہ ۲۰ پر مرقوم ہو۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے عظیم لکھ کر سیدنا ابوہدیفہ رضی اللہ عنہ نے لکھ کر سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے لکھ کر سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ابتدا مسئلہ ہستعلیٰ میں جمہور کا خلاف کیا۔ ان تمام صحابہ کرام اور ان کے اصحاب و ائمہ علیہم السلام کا مخالف ان کا مصداق بنا کر سنت ہو سکتا ہو جی یہ تو سنت نہیں ہو لیکن اپنے کہ مجتہدین جلیل القدر صحابہ کے برابر تھے نہ صرف سنت ہو۔ اعلیٰ حضرت میں اعلیٰ الاظہر میں آپ کو کس قدر وضاحت کے ساتھ فہمائش کی گئی تھی کہ خلاف جمہور و اجماع میں فرق ہو۔ ان مجتہدین حضرات کا خلاف خلاف جمہور ہو۔ اور آپ اجماع کا خلاف کر دے جس حضرت مولانا دوم کے اس شعر کا پکا پکا قیاس از خود لکھ کر مجاہد باشندہ فزشتن شیر شیر۔ سے آپ کو تنبیہ بھی کی گئی تھی۔ لیکن آپ بڑے ہونے کو اعلیٰ حضرت سمجھنے کی وجہ سے اب بھی قیاس کو یاد نہیں لئے۔ تو پھر

فرمے: یہی بہترین کا علیٰ حق کیا ہے۔ اپنے کتب محل میں کسی بحث اجماع پر نظر نہ ہی ڈالی ہوتی تو آپ سمجھ لیتے کہ اہل اصول نے جن میں
 ہر کس کا کس کو دخل نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ اتفاق جماعت میں مصر کو شرط اعتقاد قرار دیا ہے جس کو اس نے جس میں تہمید نہیں آئے۔ اس کو صحت
 یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک جہت کا خلاف بھی ممکن ہے عدم اتفاق کے لئے کافی ہے۔ اب اس کے بعد اس نتیجہ تک پہنچیں یہاں شوریٰ ہے کہ جس جہت
 کا خلاف خلاف اجماع نہیں ہے جتنی کہ عید میں داخل ہو بلکہ خلاف جمہور ہی جو انہیں کے ساتھ مخصوص ہے یا کہ ہر عامی مدعی اجتہاد کو کو حق
 حاصل ہے۔ علیٰ حق افغان داخل مسجد صدرا دل کو برابر ہوئی ہے۔ اب یہ نہیں ہو سکتا کہ چودھویں صدی کے کسی مولوی صاحب
 کے خلاف کسی اجماع درجہ ہر جمہور ہو جائے۔ گو کہ وہ حضرت بی بیول بنوں۔ حضرت کا یہ غلط ہے کہ مثل جلیل القدر صحابہ و ائمہ اربعہ
 و دیگر مجتہدین میرا خلاف بھی اجماع است کو نسبت دیا ہو کر سکتا ہے۔ اور مثل نے صرف میرا خلاف بھی خلاف جمہور تسلیم کیا جاسکتا ہے پس
 اگر ہم کو کوئی من شدہ شذیٰ انار کی وعید میں داخل کر لیا تو پھر اس تمام اکا بر صحابہ کو شذیٰ انار کے مصداق بنانے کے لئے بالکل
 کرہ ہے ہوں اور اگر صحابہ کو نہ کہ جہت کے باعث اس وعید کو مستثنیٰ کیا ہو گیا۔ تو پھر میں نے ایسا کیا تصور کیا ہے جو با صحت حضرت
 ہونے کے بھی ممکن ہے۔ اجماع جاذب اگر صحابہ و دیگر صحابہ و ائمہ مرتبہ است پر فائز ہوں تو میں حضرت ہوں جو برابر ہو گئے۔ حضرت کا
 غلط صحیح بھی ہو کہ اگر اس اعتبار حضرت ان کے لئے مافی شان القاب کہتے ہیں کہ ہر طرح اتباع و ائمہ راہ اپنے انہوں کے بلکہ ان کی بھی توجہ
 پر ہے کہ جیسے صاحب مجتہد القارہ۔ عالمی منت ظاہرہ۔ عی و المایۃ الحاضرہ۔ پیشوئے اہل سنت۔ حضرت وغیرہ وغیرہ۔ حضرت بھی آخر
 بشر میں یہ القاب سنے گئے اگرچہ کہ تہذیب امام سمجھتے تو ان کو ایسا جو ہم نہیں سمجھتا ہے کہ کبھی ان کا جرم صاف ہی نہیں کیا جاسکے۔
 خصوصیت ۱۳۔ حکم و حکومت طلبی۔ اس کا ظہور مختلف طور پر ہوتا ہے کہ کسی طرح کہ اس میں ہل لانے والے نفس کو
 منہ فضل و کمال کا مدین بن جا دیا۔ پھر وہ اپنی قواس کو ایک دم جاہل و آفتاب سے سبز خطاب دیدے۔ بعض اس جرم میں کہ اس نے
 حضرت کی تحقیق کے خلاف کوئی کلمہ کہ دیا۔ اس کی بطور نوادہ مثال پیش ہیں (۱) شیخ عبدالقادر توفیق شلی مدس مسجد نبوی صلی اللہ
 علیہ وسلم کی اپنی کتاب مسامحہ میں اس طرح مدس سرائی کی صورت ماسطر میں اہم تصدیقی مدرس تقریر و وقت النظر و وود
 مصدق توفیق من القادر شیخ الفاضل عبدالقادر توفیق شلی الطرابلسی کفنی المدرس مامسہ الکرم الغیری بنو اللہ تعالیٰ من فیضہ
 القوی۔ اس کا ترجمہ خود حضرت نے اس طرح کیا۔ تقریر ان کی جو میں مصدق اور مدرس تفسیر اور مدرس کلام اور مدرس علم میں آمد
 رفت کی قدرت ظلی کی توفیق ہی حضرت فاضل عبدالقادر توفیق شلی طرابلسی تفسیر مسجد کرم نبوی میں مدرس۔ اللہ تعالیٰ انہیں عطا فرمے
 سے عطا ہے۔ حضرت کے حواریا تھے دیکھا کہ ہمارے حضرت نے کیے بر غلظت ان ظاہر اس فاضل مدنی کی تعریف کی ہے کہ
 لو اب ذرا قصور کا دوسرا ذکر کیا۔ اہل الرضائیں اپنی فاضل مدنی اور ان کی تحریر کی نسبت یہ ارشاد ہے۔ اس بے بسی تحریر کی حالت
 یہ کہ اول تا آخر اسطلاح و خط سے موہل و سناست و اخلاص و تقص و خات و ناجی و مبارک و عزیز کو کمال ہے کہ ان گنتی کی
 چند سطروں میں انہیں چند طرہ پر فاضل مدنی پر اس طرح چوٹ کی ایسا منہ نہ شاید ظاہر میں سب سے ایک صفحہ مدس
 فاضل مدنی پر نظر نہ جلال اس طرح کرنا۔ طرابلسی تحریر پر جب یہ قہر اس میں مروج دیتے انہیں دیکھ کر کسی ذہنی انصاف کا نہیں
 ہونے کو اس بے ملاحظہ کا نام نہ ہی بان پرانا نہ تھا کہ دین الہی میں جہت بنانا۔ اس کی معلوم ہو کہ اس مدس میں کے مولف و مدتب
 حضرت نہیں ہیں وہ کوئی اور مولوی احمد رضا خاں صاحب جو مکتوفت کے بنام و مومن ہیں جنہوں نے مسامحہ میں
 میں فاضل مدنی کی تعریف کے بل باندھ دئے ہیں۔ اور ان کے قول کو اس الہی میں جہت بتایا ہے۔ تو ان کو جانی کہ وہ حضرت اور
 مولوی احمد رضا خاں صاحب میں فرق کریں۔ حضرت اور جن میں اور مولوی احمد رضا خاں شی دیگر۔ اس وجہ یہ کہ حضرت ان
 فاضل مدنی کی حرم شریف نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں مدس نہیں تسلیم کرتے کہ مدینہ میں بطور راہ گیر کے گزرنے والا ملت ہیں۔
 جیسا کہ اہل الرضائیں ارشاد ہے کہ جس شخص مدینہ میں ہو کر گزرا چکے کہ ہے۔ اور مولوی احمد رضا خاں صاحب پر عری صاحب کتاب

بہترین صاحب کتاب ہے کہ اگر صاحب کتاب کو کلام مجتہدین کو کلام مجتہدین

بہترین صاحب کتاب ہے کہ اگر صاحب کتاب کو کلام مجتہدین کو کلام مجتہدین

مسامحہ میں اس کی نسبت تحریر فرماتے ہیں جیسا کہ بھی اس کی نقل مذہبی کہ مسجد کرم میں مدرسہ عرض خانہ صاحب بریلوی صاحب ستر
مسامحہ میں نے نزدیک اگر حضرت توفیق شعلی داخل اہل میں تو حضرت بریلوی صاحب رسالہ اہل رضا کے نزدیک نے
امین جاہل میں ہوتا ہے کہ ایک شخص کی نسبت شخص واحد کی بھی دو متضاد رائیں ہوں۔ ہونہو حضرت بریلوی صاحب نے یہاں
صاحب بریلوی اور اس ترکیب پر بحث کیلئے حضرت بریلوی کا دامن تقدس و شرافت کے پیمانہ سے کیا پاک ہو گیا۔ ائمہ ہند
علیٰ ذلک ناظرین کی یادداشت کیلئے ائمہ حضرت بریلوی اور مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے دو مختلف خیال جو شخص واحد
کے متعلق میں ایک نکتہ کی صورت میں ظاہر کئے جاتے ہیں جس کو صاف طور پر معلوم ہو جائیگا کہ خاک پاک بریلی میں ہے وہاں صاف
معلوم حضرت اہل بیت میں جن کو خلقت غلطی کو ایک سبب ہونے پر۔

مولوی احمد رضا خان صاحب علیہ السلام	مولوی احمد رضا خان صاحب علیہ السلام	حضرت بریلوی صاحب رسالہ اہل رضا
صدر نشین علم فی اعظم تقدیر	صدر نشین علم فی اعظم تقدیر	جلیل سفید
زینت وہ مجلس درس فی الدرس تقدیر	زینت وہ مجلس درس فی الدرس تقدیر	مفتی خان
دقیق النظر، دقیق النظر	دقیق النظر، دقیق النظر	انجمن و مکتبہ
آدورت کندہ در درک علم، در و مصدر	آدورت کندہ در درک علم، در و مصدر	امین
درس مسجد کرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم	درس مسجد کرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم	بریلویہ میں لکھا

۱۔ افضل الانجمن میں روایت محمد بن اسحق کو صحیح تسلیم کر کے حضرت کے دعویٰ کی تردید کی تھی کہ یہ کچھ اب بھی یہ نہیں کہہ سکتا اس
روایت سے عبد بنوی صلی اللہ علیہ وسلم عین میں مہر نہایت کمال حال معلوم ہوا کہ باب مسجد یازان حنی حنی اور یہ خاصیت کہ ان بالکلمہ
میں صرف ایک اذان تھی۔ اور یہ بھی فاسر ہو کر عہد عثمانی میں ایک اذان کی یاد پائی ہوگی۔ اب قدرتی طور پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا وہ
اذانیں بعد میں باب مسجد پر ہونے لگیں یا دونوں کی جگہ تبدیل ہو گئی یا ایک دستور پائی جگہ دہی اور دوسری نے دوسری جگہ لی۔ پھر باب
مسجد پر کوئی اذان رہی یا نہ رہی یا اصل اذان پس جبکہ اہل حضرت مسئلہ ہیں اور احیاء سنت کے دعوہ دار ان کو چاہئے کہ
اگر سہ اشہد لکاظ الطال فرما کر وہ مثال شمس فراویتہ جو ان کو مفید ہوتا انہوں نے چہا حکم تو یہ کیا کر سکتے انہیں ان کے سہم روایت
سے ایجاد و عملی ثبات کر دیا اور عہد عثمانی کے نقشہ کو جو یہ ایک نہیں جب ان کے غی لفظ نے ان احتمالات کو ظاہر کر کے ان کے استدلال
کی قلعی کھلی تو تم فرماتے کہ دیکھو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حدیث کبر و فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت تو تسلیم فرمائی کہ یہ
اذان مسجد سے باہر تھی۔ یہ دوسرا حکم و انکا مخالف اس روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتا اور اسی لئے اقوال الانجمن میں محمد بن اسحق کی
تضعیف کے سلسلہ میں جاریں کا ایک نقشہ درج کر دیا جب سرے سے اس کے نزدیک یہ روایت قابل تسلیم نہیں تو یہ دنیا
سے نرا لہو دم کیسا کہ اذان بیرون مسجد نہ تو تسلیم کر لیا۔ اس نے علیٰ سبیل تسلیم یہ کہا تھا کہ چلئے آپ کی پیش کردہ وضعی روایت
کو صحیح تسلیم کر کے یہ نگارش کرتے ہیں کہ جب عہد عثمانی میں تغیر ہوا اور ضرورتاً تو اس اذان کی جگہ میں بھی اگر تغیر آیا تو محض اس اذان
سے آپ کو کیا منع حاصل ہوگا۔ اس تہذیبی جواب کو آپ ضیق جواب قرار دیکر اپنے حکمت میں ایک اند حکم کا اضافہ کر رہے اور طبع سلسلہ
سراوات میں ایک نمبر اور ڈھاکہ یہ دینی کہ اسی ممکن اور بعید نہیں، سے اجماع قطعی ثابت ہوتا ہے۔ اناد و ناہیہ راجحہ۔
۲۔ اہل ارضہ کے حاشیہ میں حکماء و افاد میں حضرت (ساتے ہیں کہ ان کے کلام میں علم نقل کی منیر شہام کی طرف جو ایک جابر
امامہ تھا کہ امیر المؤمنین کی طرف تو عقل و فہم کی حالت اور مدارک علیہ میں عقل کی محبت و اللہ چاہت سے اقوال الانجمن
۳۔ جواب سوال فزوم ۳۵ باب سوال سترم ۱۲

بریلوی صاحب کا دھوکا

بریلوی صاحب کے سرمایہ تازہ فقہ (الایوزن فی السبک) کا تمام متن خالی ہیں

تفسیر قدرت سے نہ ملحضرت خارج ہیں نہ انکی طوشتان وہ جاسے تو نیلے مطلعت کو بھی راہ مستقیم پر لا سکتا ہے ورنہ ہم تو اپنے دامن سے ضرور دیکھیں جو ہوائے فہمائش اول مطلعت کا سرمایہ تازہ فقہ (الایوزن فی السبک) کو جو بعض کتب فقہ میں وارد ہو گیا ہے وہ فقہ کے جس کو تفریق بین المسکین کو نہ صرف سراج بلکہ سقوت مندوب سجدہ کر تمام اسلامی دنیا میں اختلاف کی بنیاد قائم کر دی اور اذان اذندون مسجد کو خلاف سنت و بدعت قرار دیا اور ملائکہ کی تفسیق اور شائشی جیل یا کسی عبادت کے اہل تہمیر سے تلخیز فرمائی گئی اور اپنے حادریوں اور حلقہ گوشوں کو سوسپہید دل کے اجر کا وعدہ دلا کر ان کی جاہلانہ عصیت کو ایسا تیز کیا گیا کہ اب وہ ساجد میں شور و غل و زد و کوب کو عین اطاعت الہی سمجھتے ہیں اور مساجد میں سوقیہ گفتگو کی نسبت بھی یہ خیال کئے جوتے ہیں کہ اس پر سوسپہید و نکاحہ جرم کو ضرور دیا جائے بے ضرورت سراج گفتگو بھی کردہ جو جس فقرہ کی بنا پر مطلعت نے بے عمل کھلائے اس لحاظ سے اس کا درجہ حوت کے اعتبار سے نہایت اتنی ہونا چاہئے لیکن انفس و کراہی کل کائنات صحت سے قدر ہو کہ بعض کتب فقہی مثل خلاصہ و ذخیرہ المقتبین و غیرہ میں یہ فقرہ صراحتاً باقی تمام متون اس ضروری مسئلہ درجہ مطلعت سے ساکت ہیں کہ جن میں ضروری مسائل عنواناً درج ہوتے ہیں۔ نہ کہ ایسا ضروری مسئلہ کہ جس کا ذکر کسی متن میں نہ امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ مدینہ پورہ دست مروی نہ صاحبین امام ابویوسف و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ سے اسکی روایت نہ امام محمد کی کتب سے مشہورہ میں مل سکا نام و نشان بلکہ صاحب فتح الفقیر کے اس جملہ قوالیوں کی اسجد جس کو مطلعت نے اپنے فتویٰ مبارکہ میں نقل کیا ہے: یہاں یہ ثابت کہ بیرون مشائخ کا قول اذان کی رائے جو پس ایسے ضعیف و کمزور مسئلہ اس قدر زور باذہنا اور شد و مل چا کر ایک اجاست بری پر کارواں مطلعت کی دوسرے ممکن کی مطلعت نے تا خیال کیا کہ اگر یہ کوئی اہم مسئلہ ہوتا یا امام عظیم صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کو سہولت و تواضع متون مثل کثر و قدرتی و قایہ و مختصر قایہ و دیگر متون جن میں اس کا ضرور ذکر ہوا اور ایک خوشایہ خاصۃ الکیدانی کو نقل کی ضرورت ہوتی جس کی نسبت مقدمہ عمرہ الرعاۃ میں مولوی عبدالحی صاحب نے بھی نقل فرمایا ہے کہ تہذیبی اس کتاب پر فقیر خود توجہ کی تھی کہ بہت سے فصل بہت بڑھ چکے ہیں۔ لہذا میں نے ان مال کو فقہانہ من جو کہ کیف ہو دلی ہوسن یشند تصنیف او ہوسن یضرب بہ نسل مشہوران من لا یعرف لفقہ منصف فیہ کتابا بحد جس کے مولف کا یہ حال ہو کہ اسکا حال معلوم نہ اسکی تصنیف کا اعتبار بلکہ یہاں تک اسکی بڑھی ہوئی ہو کہ اس کی کتب کے ساتھ استدلالک حیرت خفا میں پھر ایسی مجرئی کمال کتاب کو استناد آپ کے دعویٰ کی صریح کڑوی ہو یا نہیں سب تو نام خدا ہی ہل سے اپنے مخالف کو بھی غار سمجھتے ہیں یہاں تو اپنے اہل ڈوبدی کے جھول کے فقرہ میں اگر جاسے باہر چھوئے۔ آپ نے جہاں اس قسم کے قادی سے یہ فقرہ نقل کیا ہے وہاں اگر صاحبین کی کسی کتاب یا کم از کم کسی متن کی نقل فرمادی تو اس حادری قدر و تخفیف ہو سکتی تھی مگر متون میں یہ فقرہ تھا تو آپ نے کیوں نہیں نقل فرمایا۔ یہ کوئی حوالہ فتویٰ نہ تھا کہ جس کتب سے جملہ اکھیا بلکہ وہ فقیر مولوی مسئلہ تھا جس کی بنا پر دنیا بھر کی مخالفت آپ نے مولیٰ علیہ اکثر علیہ کو کفر کے گھاٹ مسجد یا اور آپ کی تفسیق و منہلن کی تو کوئی نہ بچا تمام شرق و غرب کے علماء کرام کو عام دعوت مقابلہ دیدی یہ مسئلہ کے کو کیا یہ کافی ہے کہ کتب معتبرہ متون پھر ذکر خلاصہ صبی کتاب کا سہارا لیا جاوے اما فقہانہ راہ رجوں متون کی نسبت جناب مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کی مقدمہ عمرہ الرعاۃ میں فرماتے ہیں۔ اہم و ذکرہ ان مافی المتون مقدم علی مافی الشرح و مافی الشرح مقدم علی مافی الفتاویٰ فاذا وجدت متون مافی المتون الموضوعہ لنقل المذاهب و وجد خلاف مافی الشرح اخذ مافی المتون و اذا وجدت مافی الشرح مافی الشرح و مافی الفتاویٰ اخذ مافی الشرح قال شیخ ابن الشامی مؤلف دالحداد علی اللہ الفتاویٰ فی تصحیح الفتاویٰ الحاکمیت فی کتب الاجلادہ و ذرا بن و بیان و غیرہ لاجلہ لما یقول فی الفتاویٰ اذا خالفت فقیرہ و قالوا ایضاً ان مافی المتون مقدم علی مافی الشرح و مافی الفتاویٰ آہی۔ دیکھئے عام طور پر مشائخ عالم کیم دسے دسے ہیں کہ مسائل متون کو شرح کے مسائل پر ترجیح اور شرح کے مسائل کو فتاویٰ پر تقدیم پھر متون کی تقدیم کی وجہ اس کا اظہار کہ ان میں خاص

نہ سب امام کا التزام ہوتا جو شرعی و فداوی میں فقہ و پس اس فقرہ کا تمام سنون معتبر نہ اولیں ہوا اوصاف اس پر دلیل تو کیا ہم
اعظم سے مغفول نہیں ورنہ کسی کی شہ میں کسی تفسیر ہوتی خولہ فوسی شرع و فداوی سے دیکھ اندر میں ایک اس وقت ہر کمر مت
اس سوکت ہو کیا ہم اعظم جتنے عیب و نقول نہیں۔ پھر ایسے کوئی کہ پر بدوشا طحضرت کو کہاں تک۔ یہ دینا ہو کہ ہم سو
شہیدوں کے جزیقہ کر دینے جو خیال ہوتا تھا کہ طحضرت را راست سولے دی آسمانی عہد کے قول کو بھی شاید سنی سند میں لایں
لیکن ثبات یہ ہر کہ بعض مشایخ کے قول پر آپ کی ہر اوقات پر۔ سبحان اعظم ہر شہادت سے بھی پہلو میں لکان۔ جو حیران و ایک تلو
خون نکلا۔

فہمائش دوم۔ نہ معلوم طحضرت نے نصرت کے جس قول اور ذیل اس مسجد کے جو مسجد یا کہ مسجد میں اذان کی غلط
سفور ہو گئی اور کہ بعض مسجد ہر اذان کا اصل ہوا مشایخ کی تفسیر بھی ہو صرف اس قدر کہ مسجد میں اذان نہ
دیکھا ہے۔ اب یہ طحضرت کی خوش فہمی ہو کہ میں کو مسجد کو کہ مسجد میں اذان کی صلاحیت۔ اذان کا اس میں نہ بلکہ اذان سراسر
برعت و خلاف سنت اور مسجد کی مسجد میں اس اخراج کا عت۔ ہر ہر ہم طحضرت وجوہات کی تفسیر کتب کتب عت ثابت کر دیں ورنہ
یہ قسمی کے چلانے کو باز میں۔ مشایخ کے اس جو میں کہ اذان کی تفسیر۔ حمایت و دعوت و گہمائش کی صرف فہمی کو آپ مسجد سے
صلاحیت کیوں سلب کر بیٹھے۔ اخراج اذان کی علت بعض مسجد میں کہ حجامت کیوں قرار دیا یہ بعض کی ذاتی رائے ہو۔ مشایخ
کرام کا دامن اس کو ایک ہو کہ اگر اذان فی مسجد کی فہمی کر کہ میں کہ اس کی علت بعض اعلام غائبین ہو کہ مسجد کے اندر اذان میں
اعلام غائبین سر سے کو نہ ہوگا۔ یہ کم اذان کہ سانی صوت میں رتواری ہوگی۔ اسی غرض کو اذان سے سناں قائم کئے گئے۔ تاکہ
اذان کی آواز بہرہ و سہولت کے ایک پہنچ سکے ورنہ زمانہ اقدس میں سناں کا دھڑی نہ تھا۔ اگر یہ غرض مسجد میں حاصل ہو جائے تو مسجد سے
خواہ مخواہ اخراج اذان کی ضرورت نہیں کہ ہم کا ہر مقصد ہو کہ دن ملی وجہ الاظہار سنون ہو کہ اذان کے مفہوم میں اعلام و مل
ہو خواہ مسجد کے اندر ہو یا باہر جو کہ داخل مسجد و در و در داخل ہوئے کی۔ جو کہ مومن اذان کی آواز کا غائبین تک پہنچاؤ شہر۔ اس
وجہ سے خارج مسجد اذان دینے کا طم داتا کہ اعلام غائبین بہرہ و سہولت پس بنوں نے داخل مسجد اذان دینے کو نہ اس وجہ کو
منع کیا کہ مسجد میں صلاحیت اذان نہیں ملے۔ اعلام میں نقصان ہو کہ اس کا صاف یہ مطلب ہو کہ اگر خارج مسجد مقصود حاصل نہ ہو
داخل مسجد پر یا جو پھر اذان داخل مسجد و یا دوسرے فصل یہ کہ مشایخ اذان ملی وجہ الاظہار کو سنون کہتے ہیں اور طحضرت کے
خارج مسجد اذان سنون ہو۔ دونوں کے خلاف تاثر یہ کہ کہ مشایخ کرام کے نزدیک اذان جو داخل مسجد ہو یا خارج
لیکن ہی وجہ الاظہار ہو کہ اعلام غائبین پہنچ جائے۔ طحضرت کے نزدیک اذان جو باہر ہو یا داخل مسجد ہر طریق سے لیکن حاج
مصدق و رہنما کہ مسجد کی ذکر اللہ کی وجہ سے حتیٰ کہ دینی نہ چاہی ہی تفسیر نہیں نے فیصلہ حق سناس کو الہ قایم
اللہ اس طرح کی ہو کہ وہ یہ مسطور ہوتا ہے کہ حدیث و فقہ میں ثابت ہو کہ مسجد کے اندر اذان دینا باگاہ الہی کی ہے دینی ہے
اس سے صاف ظاہر ہو کہ اذان سر سے کو اس کی سختی ہی نہیں ہو کہ مسجد میں دینا ہے یا دینی ہے کہ مسجد میں اذان دینا بہرہ و سہولت ہی نہیں
کہ اذان (جو کہ اذان ہے) اس میں جو اذان گریسا کسی نے کہ تو بارگاہ الہی میں ہے اب قرار پایا جو میں اس حرم میں کہ کیوں اس
مسجد میں ذکر الہی کیا گیا طحضرت کے نزدیک مسجد کی بنیاد اس نے نہیں ہو کہ اگر اذان گریسا دوسرے جگہ کسی اور غرض کو کی
بنیاد ہو یا وہ غرض کی ہو اس کا عیب طحضرت مل جان فرما دیتے تھے۔ اظہار ان کو دریافت کر میں یہ اس اذان مسجد
کی نسبت طحضرت کے تعلقات۔ یہ مشایخ کرام جو کہ اللہ تعالیٰ کی تعظیمات کا حقد ہوں رواحتنا سے دینی سراج و شہنی
لکھو ان اذان فی موضع یکن سمع ہجران۔ تفت والہ عارین ہر فی سوزن کی اذان دینا ہر۔ اور جماعت حاضرین و نظام
الادب و النکاح ملکی صدمہ تھا۔ یعنی سوزن کی اذان دینے سے حال کو قربت جو دینے غرض نہیں۔ یہ بھی بہرہ و

مندہ قائم ہو۔ حالانکہ اقدس میں اس کا وجود نہ تھا۔ سارہ میں استدعا و دعا کی اہمیت تھی، علام کی خاطر۔ روایت ام
 زید بن ثابت سے ثابت کہ مسجد اقدس کی بنائے کے پیشتر حضرت بلالؓ اس کے گھر کے کونے پر زبان در کرتے تھے۔ چون ہم مکانوں
 سے زیادہ بلند تھا مسجد اقدس کے گرد واقع تھے۔ مسجد اقدس کی تعمیر کے بعد جبکہ بھٹ پر حضرت بلالؓ اذان دیا کرتے
 تھے۔ اور اس غرض سے کہ آواز دھنگ پہنچے۔ شفقت مسجد پر زیادہ بلند کی ضرورت تھی۔ اس کے لئے کوئی چیز نہ دی جاتی
 تھی۔ اُس پر چڑھ کر اذان دیں تاکہ غائبین تک آواز پہنچے۔ اسی غرض سے شریعہ کے نزدیک اذان علام کے لئے ہی
 جو اس کے مفہوم میں داخل اس کی علت غائیہ اور حدیث صحیح حضرت بلالؓ و عبد اللہؓ زید سے بھی یہی ثابت ہے۔ یہ
 دعویٰ عقلاً و فقہاً ہر طرح موروں و مشائخ و بغایت معقول۔ اب، علحضرت کا مقصد ہے آپ کو اس سے ثابت نہیں
 کہ اذان علام کے لئے یہ انصاف کے لئے۔ نہ اس سے بحث کہ مختلف جگہوں پر اذان دی گئی آپ صرف ایک
 جگہ جانتے ہیں وہ یہ کہ اذان مسجد میں ناقص ہے مسجد میں اذان دینا حق تعالیٰ کی استغاثہ ہے ادبی ہے کہنے
 مشائخ کرام کے عقول و دلوں کو اس بوجہ مقصد سے کہ علاقہ سے ہیں تفاوت رہ اذکاست۔ بجائیہ درحقیقت
 اعلحضرت سب کے خلاف چلیں یہ ان کی مع سازی ہے کہ میں عبارت فقہاء کرام کی مستعمل ہوں۔ بھلا کہاں
 فقہاء کرام کا لیس قول اور کیا علحضرت کا تراشیدہ خیال جو نہ حدیث کے مطابق جس کو علامہ شامی نے نقل کیا ہے
 نہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول نہ صاحبین سے اس کی روایت نہ مشائخ کرام اس کے قائل۔ مزید توضیح و تفسیر
 انہوں کی تشبیہ خاطر کے لئے عبارت مذکورہ بالا کی علحضرت کے مقصد کے ساتھ تطبیق دیتے ہیں جس سے حق
 باطل ہی واضح ہوگا۔ دیکھا اور ظاہر ہوگا کہ حضرت مشائخ کرام کے مقصد سے علحضرت کس قدر دور ہیں بے
 دے کے بعض مشائخ کے اس قول لا یؤذن فی المسجد کا ہی علحضرت کو سہارا تھا۔ اس کا بھی یہ چشمہ عبارت
 اول۔ لا یؤذن فی المسجد مشائخ کرام کا اس سے یہ مقصد کہ اذان مسجد میں ہوگی تو اس کے درود اور غائبین تک
 آواز پہنچے جس طرح ہوئے۔ اس وجہ سے اذان مسجد میں نہ دی جاوے علحضرت فرماتے ہیں کہ مسجد میں اذان دینا حق
 تعالیٰ کی استغاثہ ہے ادبی ہے اس وجہ سے اذان اذن مسجد میں نہ کی گئی۔ اب اس کے معقول کہنے کے لئے پہلے اس کی ضرورت
 ہو کہ انسانی فطرت مسخ ہو کر کسی حضرت کی عقل اس میں حلول کرے عبارت دوم و ثانی لئلا یؤذن ان یؤذن فی موضع
 لیکن اسی لہجہ ان مشائخ کرام میں کہہ سکتے نظر اذان میں صرف علام ہے اور جو داخل مسجد خارج مسجد اذان کے بلند
 ہیں ان کے نزدیک اس کا مطلب ظاہر اور اذن کے مقصود کے ساتھ نہایت چہاں کہ علحضرت جن کی کوئی نظر صرف یہ
 ہو کہ اذان خارج مسجد ہو خواہ علام کو یہ انصاف کیسے اور یہ کہ اذان اندرون مسجد حق تعالیٰ کی استغاثہ ہے جو کہ نزدیک اس میں اذان
 کی ضرورت ہی اس طرح کہ فی موضع کو خارج مسجد ہو لیکن اسی لہجہ ان کو مراد لیکن مع صلہ انہیں۔ اب اس عبارت کا مطلب واضح
 ہو گیا کہ مؤذن خارج مسجد اذان لے تاکہ وہ آواز دھنگ جو کہ جس میں وہ سنوں اذان کو سنیں وہ خلاف سنت اذان کو نہ سنیں سنت
 نہ سنو حق تعالیٰ کی تکلیف سے ہیں۔ یہاں سے مراد صلیح قول ہو اگر یہ تاویل کی جاوے تو گشتائے کرم کا مقصد حاصل ہو جائیگا
 لیکن علحضرت پھر کہہ رہے ہیں عبادت سوم۔ ہا۔ قیمت علی وجہ التسلط بالظہار لا اذان یہ جملہ اذان اندرون مسجد کے بارے میں حالت
 ہو کہ اس کو مشائخ کرام کا مقصود وہاں تک پہنچا کہ اس صورت میں اذان اندرون مسجد نہ دی جائے اور یہ کہ نہیں کہا جاتا کہ اذان
 اندرون مسجد ہونے کی وجہ سے نہ اذان ہو کہ اگر کہہ کر وہ کہہ کر بلکہ اظہار اذان ہو کہ کسی کو نہ دیکھا گیا کہ نہ حاجت والی علی و علیہ السلام
 صلی علیہ وسلم صاف بھیجا کہ اگر اندرون مسجد کا اظہار ہو جائے تو پھر اذان میں کوئی چیز نہ تھامت اور میں علحضرت کو طرہ
 اس مسئلہ میں علم ترین وجہ قیامت اذان اندرون مسجد کا کہتا ہوں اس کو کہ متعدد دوسری جگہوں کا اظہار نہایت غیر معقول ہے

بزرگ صاحب کے متعلق تھا کرام کی عبارات کے ساتھ تطبیق

بریلوی صاحب اور شائع کراہ کا تائین مسلک

کی ضرورت ہے اس طرح کہ ناخدا والا ذال سے مرد باخرج الاذان ہے اور اخرج کا معنی مسجد بخود ہے چونکہ بعض مواقع میں
انہما کے لئے یہی فعل کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس وجہ سے بطور اطلاق ایسا سبب ملے گا سبب اخبار سے اخرج امامہ کیا ان
جہات اس طرح بن گیا ہو گا کہ ناخدا امامت علی وجہ استیفاء باخرج اذان میں مسجد اب اثر شدہ اور صرف اس قلم کے
جہات کے سامنے ہی وجہ اذان کی قید کے مزاج ہو گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ منظر ہو گا جس کی ایک قید کو حضرت کی
مشو تسلیم کرنے میں چند اہل مفسر تھے نہیں۔ اصل یہ کہ مفسر کے مسلک اور شائع کراہ کے مسلک میں نسبت عموم و خصوص
میں وجہ کی ان میں مسلک کا تہا۔ تصانیق اذان کی صورت میں بخوبی واضح ہو سکتی ہے استفتاء اول اذکر کہ مفسر
بارے میں کہ اذان خارج مسجد علی وجہ اذان کی سبب ہے کہ اذان میں کسی نے نہیں سنا یہ اذان میں وجہ استیفاء ہوتی ہے
نہیں مینا تو جہاں جواب مشائخ کراہ یہ اذان مسنون نہیں کیونکہ اس میں اعلام غائبین نہیں ہوا اذان کے منہج میں
داخل اور اس کی مشروعیت کی علت غائیہ جس پر نفسوس شام اور بعضے ماہ اذان کی مسجد میں اسی اعلام کی خاطر کیا تھا
سبب خارج مسجد بھی علامہ نہ ہو تو داخل خارج دونوں برابر ہو گئے۔ چہ کو داخل مسجد اذان سے خدا خواستہ کوئی طرح یعنی
اذان سے جو غرض تھی اس کو پورا کرنا چاہتے تھے جب وہ خارج مسجد بھی ہوئی نہ ہوئی تو اذان مسنونیت کے دائرہ کو مکمل لگتی۔
جواب اعلیٰ حضرت۔ یہ اذان مسنون ہے کیونکہ خارج مسجد ہوئی۔ رایہ کہ اعلام ہوا یا نہیں اس سے بحث نہیں کیونکہ اذان
صرف اس لئے مشروع ہوئی ہے کہ مسجد میں دی جاوے۔ جب یہ غرض پوری ہو جاوے تو اب اعلام کے فقدان پر بحث
کرنا فضول والا یعنی یہ یہی وجہ ہے کہ ہم نے اذان خطبہ کو بھی ترک کر مسجد سے خارج کر دی وہاں حضور اس وجہ سے کہ وہ اذان
ہے اور اذان مسجد میں نہیں ہو سکتی کہ اس میں حق تعالیٰ کی گستاخی ہے۔ اگرچہ اذان خطبہ اعلام غائبین کے لئے نہیں ہے بلکہ
انصاف حاضرین کے لئے ہے لیکن اس فرق کا اثر حضرت مشائخ کراہ پر پڑ سکتا ہے کہ جنہوں نے اسی بنا پر اذان بجا دیا وہ اذان
میں فرق کر دیا کہ اذان کو خارج مسجد اور اذان کو داخل مسجد گردانا۔ پھر پراس کا کچھ اثر نہیں۔ یہی بات کہ اذان کے
منہج میں اعلام داخل ہو اور اس کی علت غائیہ یہ ہاں سے نزدیک مسلم نہیں اور اس کی دلیل صرف یہ کہ مسجد میں اذان بیا
حق تعالیٰ کی بے ادبی۔ گستاخی ہے اس وجہ سے کہ اذان میں اذان کی وجہ اذان ہوئی جس کو کسی نے نہیں سنا لیکن وہ ہذا
ہے کیونکہ خارج مسجد کی استفتاء ۲۔ تو کمر حکم نہ۔ اس بارے میں کہ اذان داخل مسجد علی وجہ اذان کی جس کو بخوبی اعلام
غائبین ہو گیا خصوصاً ایسی حالت میں وہ اذان دی گئی جس سے مسجد نہ کوئی سنا رہا اور نہ کوئی بندہ اور اس لحاظ سے داخل
مسجد و خارج مسجد دونوں حکم صوت میں برابر ہے۔ اس صورت میں یہ اذان میں وجہ استیفاء ادا ہوئی یا نہیں مینا تو جہاں
جواب مشائخ کراہ۔ یہ اذان مسنون ہے کیونکہ اصل وجہ اذان ہوئی۔ یہی اذان سے حضور ہے۔ جواب اعلیٰ حضرت۔ یہ اذان
مسنون نہیں کیونکہ داخل مسجد ہوئی اور اس میں بارگاہ الہی کی بے ادبی و گستاخی بھی ہے۔ اس وجہ سے نہ صرف حرام بلکہ قریب کفر
ہے۔ اس قدر بھی ہم مسلمانوں کے خوف کو کہنے میں در نہ رہے کفر کیونکہ بارگاہ الہی کی گستاخی پر بھی کفر ہو تو پھر وہ کوئی صوت
ہو جس کو انسان کا فریب کے رایہ امر کہ اعلام غائبین ہو گیا یعنی فضول بات ہو خواہ اعلام ہوا یا نہ ہو لیکن اذان غائبین مسجد
ہو ناظر در۔ داخل مسجد اگرچہ اعلام ہوا ہے لیکن اس کے لئے حرام اور قریب کفر کا فتویٰ دینا لازم ہے اذان سے قصد
اعلام ہونا انصاف اس سے قصد صرف یہ ہے کہ خارج مسجد ہو اور داخل مسجد نہ ہو اذان کے مسلک میں صلح نظر مرد و عجل
من المسجد و خروج من المسجد کہ کوئی مسجد میں اذان کی طرف توجہ نہ اس کی علت غائیہ اعلام و انصاف سے بحث نہ اصل
من المسجد و خروج من المسجد کے سبب کی طرف تفتا۔ استفتاء ۳۔ تو کمر حکم نہ۔ اس بارے میں کہ اذان داخل مسجد علی
وجہ اذان ہوئی۔ کوئی بے محنت نہیں مینا تو جہاں اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت و مشائخ کراہ دونوں متفق ہیں کہ اذان

زور دیا گیا جس سے مناسبات ظاہر کرتے تھے اندرون مسجد ذمہ کیا گیا کہ دروازہ خارج مسجد ہونے کی صورت میں قلعہ مسجد کا قلعہ
 نہیں ہے بلکہ محض کتب کے لئے یہ مصیبت کہ اگر منڈتہ کو داخل مسجد مانتے ہیں تو مومن کا اعترا ہو جس کو ان کو زور
 آتا ہے اور خارج مسجد تسلیم کرنے میں عیال کی بے رطلی عیاں ہے۔ ایسی حالت میں محض اس جوتیسی ان یوزن کو
 خلاف کرتے تو کیا کرتے۔ اہل حق کے طور پر قلعہ صبح کیونکر وہ خواہ مخواہ اذان کو مسجد باہر نہیں کرتے۔ وہ صرف یہ کہتے
 ہیں کہ اذان ایسی جگہ دی جائے جہاں سے اعلام بخیر ہو سکے خواہ داخل مسجد یا باہر مسجد۔ بات میرا اسے باخارج مسجد۔ چونکہ مسجد
 کے دالان صحن میں علو اور دروازہ داخل ہونے کے لئے اندرون میں نقصان نظر آیا اس وجہ سے یہ حکم دیا کہ اذان منڈتہ پر
 نہ پڑ جائے باخارج مسجد کے اول الذکر کو داخل مسجد کیونکہ اس کی بلند کی وجہ سے اعلام میں نقصان ہو گا اور آخر الذکر داخل
 مسجد میں دیوار دور و حال ہونے کے باعث اعلام بخیر ہو گا اور چونکہ مسجد کے صحن و دالان میں یہ بات نہیں اس وجہ
 اندرون یوزن نے اس مسجد کہ کثرت شنی کر دیا کیونکہ جب خارج مسجد اور منڈتہ دراصل مسجد اذان کے لئے مخصوص ہے
 تا اب سوائے صحن و دالان کے کیا باقی راہ جو منافات کے علم میں ہے۔ درحقیقت اہل حق کو ایسی بھی ضرورت نہیں کہ منڈتہ
 کو داخل مسجد میں نہ کریں کہ اگر ان کو یہ نظر اطوار ہے اب وہ منڈتہ داخل مسجد یا خارج مسجد وہ دونوں صورتوں
 میں اذان پڑھتے ہیں تقصیر کی ضرورت محض کتب کو کہ کتب کے لئے طور پر فرض ہے کہ منڈتہ خارج مسجد ہو اور یہی تقصیر
 عبارت کو اصل بے ربط بنادینے کے لئے کافی ہے عموماً کی صورت یا منڈتہ کے داخل مسجد مانتے کی حالت میں عبارت کا
 بدلنا عیب ہے پاکر یہی ہے محضت اگر کوئی کہتی ہے یہی نظر غائر ڈالتے تو ان کو اپنا استدلال پادروں کو نظر آتا کہ یہ کلمہ عموماً
 روایت میں مستعمل جس سے ثابت کہ اذان اگر خارج مسجد دینی و فضل ہو تو داخل مسجد غیر دینی نہ کہ خلاف سنت و بدعت۔ اور
 اگر کسی حدیث قدسہ سے محضت یہی کہتی ہے کسی جگہ کہ کھائیں سو اس کا درجہ اس قدر انا چاہا کہ اس قاعدہ کی وجہ
 یہ حکم نہ دے کہ اس کو نصیر کے کاہنوں قرار دیکر تمام مسلمانوں کے لئے تقصیر و تکفیر کا دروازہ کھول دینا اور بیٹھے بٹھائے جا
 سے باہر ہو کر سب کو صفات سنا دینا۔ اہل تو انہوں نے دیکھا کہ حضرات مشائخ کرام اس مسئلہ میں کس قدر نرم اور موجودہ منڈتہ
 کے عہد کس قدر نرم ہیں پھر جو دونوں میں تفاوت ہے وہ جدار باہر ایسی بے نیاد بات اور ضعیف عہد بلکہ باطل شبہ
 پر محضت نے یہ شوخ بحثیں کیا تو یہ معلوم اس وقت کیا آیا مت دھاتے جبکہ دلیل میں قوت اور دعویٰ میں قوت
 معقولیت ہوتی ہے۔

فلما نشأ جماعہ جب محضت سے اعلام و مناسبات کے فرق کا خاتمہ کروا اب ان کو اذان خطبہ پر اٹھ صاف کرنے کے لئے کہ ان
 کے مناسبات انہوں نے اذان پڑھنا نہ دیا کہ میں اذان خطبہ کو بھی مثل کر کے سب راہن بانیس پیری کی مثل صادق کی
 اور یہ بھی کہ اذان یوزن فی مسجد اذان چوکی کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ یہاں اعلام مانعین تقصیر و اعلام کامل عموماً اذان
 مسجد میں ہوتا ہے لیکن اذان خطبہ کی قصور کیا کہ اس کو ملا وجہ سبب مسجد باہر کیا جبکہ اس کی طرف منہ نصیحت حاضرین
 سے کہ وہ اذان مسجد خطبہ کے لئے مسجد میں جاویں۔ اس لئے کہ تو یہی موزوں ہے کہ اندرون مسجد جو آج کل یوزن فی مسجد پڑا ہے
 تو آپ کے حق کے لئے میں یہی خطیب و عند السبر و علی السبر کافی ہیں آپ اگر مصلحت ظاہر نظر آئے کہ اذان یوزن میں
 تمہیں فرمائیں اور اس طرح اذان خطبہ پر بھی اسکو حاوی ثابت کرینگے تو آپ کے خلاف کے لئے بھی یہ کج باشی ہے کہ وہ دین میں یہ
 نصیحت کرے آپ کے اہل اذان اندرون مسجد ثابت کر دے اور آپ کی طرح کے کہ میں یہ صرف محاذات کو چاہتا
 ہے خواہ داخل مسجد یا خارج مسجد آپ کون صانع مسجد ہے خواہ عوام تمہیکہ دارتے ہیں اس کا آپ کے پاس کیا ثبوت
 ہے کہ ان سے اذان خطبہ داخل مسجد ہونے پر زور دیا ان سے اپنی سیدھی گفتگو کر کے آپ بظاہر عہدہ برآجہ کے سیکس بوس

کسی نہ کا مٹی ہو کر صرف آپ کے دعویٰ کی چٹائی کرنا چاہیے اس کا آپ نے کیا تدارک کیا ہے۔ وہ آپ ہی کے قول سے آپ کے دعویٰ کی تردید کر سکتا ہو اور آپ اذین بھی نہیں کر سکتے۔ فرمائیے آپ کی نے تو یہ جا بجا ارشاد فرمایا ہے کہ میں یدیر میں کیا دھرم ہے وہ تو صرف عبادات کو چاہتا ہے۔ گزشتہ گز میں محصور نہیں ہو سکتا۔ جب اس میں میں تدبیر میں تو آپ کو کیا حق ہو کہ آپ مسجد پر اذان کا حصر کر دیں کہ نہ آگے بڑھنے کی گنجائش نہ چھپنے کی۔ آپ کی یہ تدبیر کا نتیجہ یہ ہونا چاہیے کہ اذان خفیہ ہر طرح جائز ہے وہ داخل مسجد ہو یا خارج مسجد خارج مسجد کی صورت میں باب مسجد ہو یا باہر کہ پڑھنے والے کے ہی ذی ہر آپ اس خط کے اطلاق کو دوسروں کا حصر داخل کر رہے ہیں اور اپنے گھر کی جنبہ نہیں لینے کہ وہ بھی ان کے حصر کے ساتھ دم توڑ رہا ہے۔ آپ کا یہ مذہب یہ بیان نہیں مل سکتا کہ اس مانع ہوں دوسرے مخالف عمل ہیں یدیر سے سستل میں سے اس میں اطلاق ہو کر کے ان کے استدلال کا خاتمہ کیا گیا کہ آپ کا محاف وہ جس میں یہ نہ حاضر ہے یہ دعویٰ کی چٹائی کر اور نہ اس میں مذہب بار کو پامال کر سکتے ہوئے کہ آپ اس ترکیب سے غلام ہیں نشان میں کسی لے استدلال سے نہ کر سکتے ہیں لیکن کتاب فقہ میں جو عام طور پر غلام میں یدیر کی تحفیب وارد ہوگی اس کو ہمیں محو کر سکتے اور نہ اپنے اس لئے ہوسے سے منحرف ہو سکتے ہیں کہ میں یدیر میں کیا دھرم ہے وہ صرف ہی ذات کو چاہتا ہے گزشتہ گز میں محصور نہیں ہو سکتا اس سبب سے لگو کہ بار استدلال سے مسجد دین میں غلبہ کریم کا وہ لفظ میں یدیر کی تحفیب (اور آپ کی یہ تحریر جو اس لفظ میں مسجد کا کر رہی ہے) آپ کے استعمال دعویٰ کے سے کافی ہے۔ اب آپ کو کوئی حق حاصل نہیں۔ لایون فی المسجد کے علوم کو یہاں حصر ثابت کریں۔ طرح کہ میں یدیر کو جو صرف عبادات کو چاہتا ہے علوم کو معوی کر کے اذان خفیہ کو باب مسجد میں محصور کر دیں۔ یہ ترکیب اس دھرم کو بیکار ہو گئی کہ لایون کی طرح میں یدیر بھی عام ہے تسبیح کی کہ لایون میں علوم ہے۔ تمام اذانوں کو دعویٰ سے حق کہ اذان خفیہ میں اس کے دائرہ علوم میں آگئی لیکن اس طرح میں یدیر جو اذان خفیہ کے منقول وارد ہونے عام ہو۔ اس طرح کہ داخل مسجد و خارج مسجد دونوں کو شامل ہو لایون اپنے علوم کی وجہ سے اذان عجمی و اذان خفیہ دونوں کو شامل اور میں یدیر سے علوم کے سبب داخل مسجد و خارج مسجد دونوں کو دعویٰ پس ایک کو اپنے علوم پر لاتی رکھنا اور دوسرے کو خاص قرار دینا حکم و زیر دست ہے یا نہیں۔ اگر لایون آپ نے نزدیک میں یدیر کا مخصوص کر تو اسی طرح میں یدیر لایون کا کیوں مخصوص نہیں ہو سکتا۔ لایون کی تفصیل کا گریہ کر کے کہ اذان باب مسجد پر محصور ہو کر تو میں یدیر کی تفصیل کا نتیجہ ہونا چاہیے کہ اذان خفیہ داخل مسجد ہونے کے ملکہ نہ دے کی خدمت میں محصور ہو جائے آخر میں یدیر کے علوم کو آپ بھی عام تسلیم کرتے ہیں نہیں نہیں بلکہ اس کا علوم آپ ہی نے سب کو سمجھا جب آپ بھی سمجھا ہو مطلب آپ کے دعویٰ کا استعمال کرنے لگا تو آپ نے اس کی حفاظت میں طرح کی کہ میں یدیر کی روتے اذان داخل مسجد ہو سکتی ہو کہ یہ صرف عبادات کو چاہتا ہے لیکن لایون فی المسجد اس کا مخصوص ہے۔ اس سبب سے ہم اس عام کو عام مخصوص نہ سمجھنے کے قید سے گردانیں گے۔ اس طرح آپ کے مخالف کو بھی گنجائش ہو کہ وہ کہے کہ گو لایون فی المسجد کی روتے اذان خفیہ داخل مسجد نہیں ہو سکتی کہ وہ تمام اذانوں کو دعویٰ ہے لیکن میں یدیر اس کا مخصوص ہے۔ اس وجہ سے ہم اس عام (لایون) کو عام مخصوص نہ سمجھنے کے قید سے گردانیں گے اور علی التبرع عند التبرع سے جو باب مسجد وہ اس کے ذات اذان خفیہ کو اذان میں مسجد محصور کر دیں گے۔ اس کی وجہ کیا کہ ایک عام (لایون) دوسرے عام (میں یدیر) کا مخصوص اور ہنزہ اشنا کے قرار پائے اور دوسرے عام کو اس منصب تفصیل و شتتا سے محروم کیا با دے دونوں لفظ فقہاء کی عبارت میں وارد ہونے میں فرق تو اس قدر کہ میں یدیر کی تحفیب اور میں یدیر کی تصریح سے ان کی کوئی کتاب خالی نہیں اور نہ لایون فی مسجد سے تہمتوں و افتراء دعویٰ عاری ہیں پھر ان کی کچھ بوجہ میں یدیر کو عام ان کو رد

یہاں صاحب کا کلام خود انہی پر مشتمل ہے

بات لیا آئے جس سے آپ نے یزید کو معلوم کیے انتخاب کیا ہے اور یزید یہ کہ تمھیں کے لئے اور وہ کیا سوار کوس جس کے
 اذین آپ نے دونوں کو رکھ کر ایک کو دوسرے پر ترجیح دی ہے۔ کیا آپکی نظر سے وہ واقعہ نہیں گذر جس میں حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ و حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے دو مختلف فیصلے دیے ہیں۔ حالہ توفی عنہما دجا کی نسبت حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ کا فیصلہ تھا کہ اسکی عدت ابدالہائیں ہے اسکی بنا صرف یہ تھی کہ ہر روایت کریمہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انکے عموم
 پر اپنی رکھا تھا۔ ہر ایک کو دوسرے کا مفضل قرار دیکر یہ اعتیاطی فیصلہ فرمایا کہ عدت ابدالہائیں ہونا چاہئے۔ اور کسی کو دوسرے
 پر ترجیح نہ دی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ چونکہ جانتے تھے کہ آیہ کریمہ اولات الاحمال الایہ منازعہ ہے۔ اس وجہ
 سے انہوں نے اس امر میں جس میں مخالفت تھی اس کو مانع قرار دیا لیکن آپ کے پاس کیا ایسی زبردست دلیل تھی جس کی
 وجہ سے آپ ایک دوسرے پر ترجیح دے سکے۔ آپ اس مقام میں کوئی اعتیاطی بھی فیصلہ دینے کے قابل نہیں رہے کیونکہ
 یہ وجہ ہوتا کہ آپ اپنے قول کو اعطیہ کہتے ہیں اور مخالفت کی رائے کو غیر مختاط۔ آپ نے تم یہ کیا کہ مسئلہ کو سنت و بدعت میں
 اور کر دیا بلکہ اذان اندرون مسجد کو بارگاہ ائہی کی بے ادبی و گستاخی فرمائی۔ آپ کو یہ کب ضرور ہے کہ یہ کہہ کر کہ اذان علی
 باب مسجد کی صورت میں دونوں پڑھ جاتا ہے کیونکہ عقب گزاری کر سکتے ہو مخالفت آپ کا یہ نہ کہہنا کہ حضرت اعتیاط کو
 آپ سر دست بالائے طاق رکھتے۔ آپ تو مسجد میں اذان کو بارگاہ ائہی کی بے ادبی فرماتے تھے۔ اور یہ سچے وہ بین دیدہ جس کا آپ
 نے بھی عام فرمایا ہے اس کا عموم تن یہ تم دھار رہے کہ مسجد میں بھی اذان دینے سے نہیں روکتا۔ یہی آپکی بدعت و بے ادبی
 اس کا اثبات آپ کے ذہن میں یہ ہے کہ عموم سے آپ کو کہاں مغربس عموم نے تو اذان کو مسجد میں داخل کر ہی دیا گو
 کہ اس کا دخول غیر احوط ہی کیوں نہ ہو لیکن بدعت و کفر کے زعم سے تو عمل کیا۔ اس قدر نزلات و ارجاء عنان کے بعد کیا
 چاہئے اعلیٰ حضرت کیا جواب شافی عطا فرماتے ہیں کیونکہ یہ مصیبت خود انہوں نے اپنے ہاتھوں مول لی ہے۔ بقول شخصیکہ
 ابھا یو یاؤں یار کا زلف دراز میں بولو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا۔ صرف اس بحث کے تصفیہ سے تمام نزاع کا خاتمہ ہو سکتا
 ہے۔ براہ کرم اعلیٰ حضرت اس کا شافی جواب دیں ورنہ مسلمانوں پر تشدد و سختی کرنے سے تاب ہو جاوے۔ البتہ اپنے اتباع و اذان
 کو جس قدر چاہیں اجز تقسیم کریں ہم کو اس سے بحث نہیں لیکن اس بنا پر دوسروں کی تفسیل و تفسیق نہ فرماویں
 فہمائش پنجم۔ اعلیٰ حضرت نے لایوذن فی مسجد کے عموم پر خوب عمل کیا کہ اذان مسجد تک بھی اس عموم کے تحت میں داخل کر دی
 لیکن ساتھ ہی اس کے کئی تصریحات فقہاء کرام کے عموم کا خون کر دیا و الحقائق اس کی حسیل تصریح و تفسیق لایوذن ان یوذن فی
 موضع کیونکہ اس طرح ان میں فی موضع عام ہی جس سے بدعت ثابت کہ اذان خواہ کسی جگہ ہو لیکن اجمع للیغیر ان ہو۔ اعلیٰ حضرت کو نزدیک
 فی موضع سے خارج مسجد مراد ہے۔ ایک خون یہ ہوا۔ دوسرا یہ کہ یزید کو خود بھی عام مان کر کہ راسخ کیا دھرا یہ صرف
 محاذ کو چاہتا جو خود مسجد کے اندر ہو یا باہر اس کی تفصیل کر بیٹھے کہ اذان باب مسجد ہونا چاہئے۔ نہ اس سے گئے بڑے پیچھے
 لےئے۔ اور اپنا قول فراموش کر گئے جو شخص اپنے تسلیم کردہ عموم کا اس بیداری سے خون کرے اس سے عموماً فقہاء کرام کے خون
 کرنے کی کیا شکایت اعلیٰ حضرت نے لایوذن فی مسجد پر تو بظاہر عمل کیا لیکن یہ خیال نہ فرمایا کہ مصلحت اعلام فقہاء کرام کو نزدیک
 اس قدر واضح ہے کہ یوذن کو اعلام کی خاطر استدراہ اور کھٹنے کی بھی اجازت دے دی جسکی تصریح گذر چکی۔ اس کا نفع یہ ہے
 کہ دیندہ فی المسارۃ یعنی ان لم یجم اعلام تجول و جہت ثبات قدیمہ فقہاء کرام کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ انکو مقصود
 اعلام سے خواہ کسی جگہ اور کسی طرح سے حتیٰ کہ کھم کر ہو یا مسجد میں یا مسجد کی چھت چنانچہ علامہ شامی نے اس کی تصریح
 ہی نہیں کی بلکہ حدیث صحیح سے مدلل کر دیا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہمیشہ عفت مسجد پر بعد نماز بعد اذان دیا کرتے
 تھے فرمائیے۔ یہ اذان داخل مسجد ہوئی یا خارج مسجد مسجد کی چھت کی نسبت فقہاء کی تصریح کر کہ وہ علم میں مسجد کے ہے۔

جراہ میں جو نان سج مسجد رکھ مسجد فتح الامتدادمین تھمہ ولا یصل الامکانات بالصعود الیہ ولا یصل الحب انھوت علیہ۔
 ریحے کیا نصرت جیل سے کہ مسجد کی جہت مسجد کے علم میں جی کی کہ جو نمازی جہت پر ہیں۔ ان کا اقتدار صحیح جہت پر چڑھنے
 سے امکانات نہیں اہل ہوتا جب کو قوت وہاں جائز نہیں باب فرمایا اس کے مسجد میں کیا شبہ رہا۔ ہنایہ حاشیہ
 یہ ایہ میں اس کی اندیشی کر دی گئی۔ ان حکم مسجد کی مسقف والہ اور جیٹا یعنی جہت تو بجائے خود رہی اس کی ہوا کو بھی مسجد
 شکر ثابت اس سے بڑھ کر فتح القدر کی نصرت ہو کہ ان علم مسجد رکھ انی عثمان اسرار یعنی مسقف مسجد سے لیکر عثمان تک جو
 اس جہت کی حیثیت اس میں ہے علم مسجد میں ہے۔ اس سے براہ شہدہ یہ نتیجہ نکلا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہمیشہ اندرون مسجد اذان
 دیا کرتے تھے۔ یہی کم سے تندر کہ کہ نتیجہ نکلا وہ نہ یہ نص خود اس باب سے میں ناظر ہے کہ عہد اقدس میں حضرت بلال دائمی
 طور پر اندرون مسجد اذان دیتے تھے اب اگر مسجد میں اذان دینا بارگاہ الہی کی بقول اعلیٰ حضرت ہے ادبی و گستاخی تو اس کا
 یہ غلبہ ہو کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہمیشہ بارگاہ الہی کی بے ادبی و گستاخی کرتے رہے۔ لطف یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم نے بھی ان کو منع نہ فرمایا اور اس بے ادبی سے ان کو نہیں روکا۔ و گستاخی بھی ایسی گستاخی جو ناجائز تھی۔ اور کس
 میں گستاخی بارگاہ الہی کی اور صادر کس سے ہوئی حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے اور اس کی جواز کس نے دی العیاذ بہ
 اس مقدس ذات صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کی پشت کا اہلی مقصد یہ تھا کہ تمام بندوں کی گردنیں مالک صحتی کے سامنے خم
 کر دیں۔ خود بلاشبہ میں شہر و افسانوں سنات عمان۔ اعلیٰ حضرت فرمادیں کہ لایونڈن فی مسجد سے مرتبہ میں یہ نصرت کم
 قی جو آپ تو اس کو نظر انداز کر گئے۔ بعد یہ عظیم ترین قہاحت سے اختیار فرمائی ان تمام ذلتوں کا شہرہ صرف ایک
 بات ہے کہ آپ نے مصلحت اعلام کو نظر انداز کیا، کیا تاشہ کی بات ہے کہ بعض فقہا کرام لایونڈن فی مسجد اعلام کی
 مصلحت سے فرار ہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت اسکی علت حق تعالیٰ کی بارگاہ میں گستاخی قرار دے رہے ہیں۔ بڑا غلط فہمی و طامی

تجلی سوم

اعلیٰ حضرت کے اس فقرہ میں جس باجہت غلطیہ نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ پر ایقہ من ناظرین کو ضرور ہوگا کہ مفسر
 احوال ان ظہر کو قبول نہ کر بلکہ ہی لیکن اعلیٰ حضرت بھی گزیریں تو صرف ایک مفہم دوسرے فقہان کرام برابر ہر سال کا
 جواب دیتے ہیں اور یہ ہزار سال سے نہیں کہے کہ چونکہ ظہر قبول یا بل ہوتی ہے غلطیہ نہ چھ مفید نہ یہاں کے لائق۔
 حاکم سال سے بقیام اعلیٰ حضرت میں۔ گو فوقیت ہوتی ہے۔ اس خدشہ کو ناظرین اس طرح دفع کریں کہ دوسرے فقہان کرام
 ش اعلیٰ حضرت مجدد نہ تھے نہ ہیں۔ یہ صرف مجدد نہ حاضر وہی کو زیبا ہے کہ دینی مسئلہ میں بھی ونوی وجاہت
 وجاہ و مطراق کا یہ کہ جواب دے۔ ورنہ پھر مجید وغیرہ میں کوئی امتیاز باقی نہ رہیگا۔ اب اگر ناظرین کو کسی قسم کا خدشہ
 رہا سکتا ہے تو صرف یہ کہ منصب مجددیت ان کو ایسے حاصل ہوا۔ بلاشبہ کہ محض فتویٰ نویسی اس کا سبب نہیں ہو سکتی
 ورنہ ہندوستان کے تمام فقہان کرام اس منصب عالی کے کبوں سزاوار نہیں خصوصاً سدھی ریاستوں میں جسے وہ آباد
 دت۔ بھوپال و لکھ وغیرہ کے فقہان کرام کہ وہ مخائب ریاست خدمت فتویٰ نویسی کے لئے فارغ کر دیئے گئے ہیں
 اور جن کا شبہ و شک نہ ہو کہ وہ اس وجہ سے یہ نہایت قرین قیاس ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت سے ہی زائد وسیع النظر ہوں۔
 پس محض فتویٰ نویسی ہی گزیریں کا سبب ہوئی تو پھر مجددیت کا سہرا بجا ہے اعلیٰ حضرت کے ان کے ہر منہ صاف چاہئے۔
 دی تدریس تو اس کا غلط ہے کسی زمانہ میں صرف خوب ہی دیکھا ہے کہ وہ ان کو خواب پریشان کی طرح یاد بھی
 نہ را کثرت تاویلات کے۔ حث صہ وہ اس منصب کے مستحق نہیں ہو سکتے کیونکہ کثرت تعداد کی صورت میں کسی طرح

بارگاہ الہی میں اس کی اندیشی کر دی گئی۔ ان حکم مسجد کی مسقف والہ اور جیٹا یعنی جہت تو بجائے خود رہی اس کی ہوا کو بھی مسجد

بارگاہ الہی میں اس کی اندیشی کر دی گئی۔ ان حکم مسجد کی مسقف والہ اور جیٹا یعنی جہت تو بجائے خود رہی اس کی ہوا کو بھی مسجد

[illegible]

یہ جو بھی باعثِ وحدت ہیں وہ نہ ہر روز بزرگوار اس منصبِ عالی کے بہ نسبت اعلیٰ حضرت بہت زیادہ مستحق ہیں۔ پھر آخر وہ
 کیا فضائل ہیں جس نے خاکِ پاں پر ملی کے ایک مٹی کو مجدد بنا دیا۔ یہ ایک سوال جو ہر ناظرین کو حیرانی میں ڈال سکتا ہے۔ اس سوال
 کے حل کے لئے اعلیٰ حضرت کے بعض ایسے فضائل کا تذکرہ ہم ضرور کرتے ہیں جس سے ناظرین کے ائمہ ایک دستور عمل آجائیگا
 کہ وہ دوسری صدی کی تجدید کیلئے یہ شرائط سمجھ کر جو سولے اعلیٰ حضرت کے کسی ظالم ہستی و داف کو نصیب نہ ہوئے اور اس طرح ہمیشہ کے
 لئے انکایہ ضرر خالی و دفع ہو جائیگا۔ فضیلتِ اہل بیت و اہل بیت کے اعلیٰ حضرت اپنے مخالفین کو شدتِ غیظ میں بھی جگائے سب
 شتم صرف پہلوردار بات سناتے ہیں۔ چنانچہ اپنے عقلِ اہل کذب کے صفحہ ۱۲ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ انہیں کوئی پہلوردار لفظ
 مدح کی مسلمان بننے والوں کی تہذیب میں آگ لگی حقیقت میں یہ انکی شانِ تجدید ہے۔ کہ بحالتِ غیظ بھی وہ فرطِ عمل کو صرف
 پہلوردار الفاظ استعمال فرماتے ہیں۔ ذکرِ عریض سب و تم۔ ہم نے بھی انکی بعض تصانیف کا مطالعہ کیا۔ واقعی ایسے مواقع میں پہلوردار
 الفاظ معائنہ میں آتے کہ صرف ایک پہلور کہتے ہیں۔ ان پہلوردار الفاظ میں آپ کو لفظ تین زیادہ مرغوب کی وضاحت اس کو
 نقش و ایہام نقش و ہزار سی گفتگو کہتے ہیں۔ گریہ اسکی غلطی ہو اور اعلیٰ حضرت کے ساتھ سورتی ہم انکی بعض کتب کو جو اضعاف چند
 شائیں میں کرتے ہیں جس سے ناظرین خود فیصلہ کر لیں گے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد صحیح ہے کہ کوئی پہلوردار لفظ کہا یا عام مخلوق
 کا یہ گمان کہ وہ پہلوردار لفظ نہیں بلکہ نقش و ہزار سی گفتگو ہے۔ پہلے لفظ تین کے مختلف استعمالات پیش کئے جاتے ہیں حضرت

سرمین صدر النصیر و صاحبِ القاب نے اور بھی آسانی دینی دیا یونیوں کو دوی کا جو تا بیا ما تھا و ایہ وراپوری نہیں
 زمین کا طہ۔ صفحہ ۲۔ اہل الرضا۔ تین چوتھوں پر تین روپہ العام فی جوت ایک روپیہ۔ عقل کتب کید صفحہ ۶۔ تیسرا
 ان کے لیبوں کا سب میں سیرھا۔ سدا لفر صفعہ ۱۱۔ اگر یہ کمال بے حیائی اپنی دوستی میں وہ تیسرا احتمال داخل
 بھی کرے۔ وقت انسان صفحہ ۲۰۔ سماء تیسرا بھی کب ہم کر گئی۔ وقعات انسان صفحہ ۲۶۔ تیسرا دونوں کو جو حکم صفر
 سدا لفر صفعہ ۵۔ یہی مینوں اگر نے ہم فرمائے۔ سدا لفر صفعہ ۵۔ پنج میں جن میں جن کا جہد کلا لیا۔ وقعات انسان
 صفحہ ۴۰۔ ہمارے اگلے تین پر پھر نظر آئے۔ دیکھئے وہ رسا دلے پر کیسے ٹھیک آتے گئے۔ وقعات انسان صفحہ ۵۰۔ باقی
 اشد کہو اسی پر قیاس کیجئے۔ اب وہ شائیں پیش ہیں جن میں عدد تین کی پابندی نہیں ہے۔ اور پہلوردار ہونے میں اشد
 تذکرہ کے موافق ہیں۔ اس پر آکر وہ والی یوں ٹھہرتی ہے۔ سدا لفر صفعہ ۱۶۔ آپ محمول محمول کا پیوند جوڑ کر دخول کی شکل آتا
 بھی کر لیں۔ سدا لفر صفعہ ۳۹۔ تھارا نام الف کے لئے ہیں۔ وقعات انسان صفحہ ۱۰۔ ہے ہے، آدمی بھی ہے ہے پوری دلی
 وقعات انسان صفحہ ۳۸۔ پہلے، اس کی صورت شیطان ملعون کی مانگ تے ذکر کفر زبان کو کال لیا۔ رسلیا والا بھی کیا یاد
 کر چکا کہ کسی کو تے سے پالا پلا تھا۔ اب وہ کھولوں میں کو مخالف چند جہا کر پے ہو جاوے۔ وقعات انسان صفحہ ۵۰۔ سب پر
 ایس ایک طرح سوار۔ دوسرا اس سدا کی گریں کھولنے آتا ہے۔ وقعات انسان صفحہ ۵۲۔ سوال ۳۴ میں فلاں فلاں کے
 سوراخوں والا بیان نہ محمول ہما۔ وقعات انسان صفحہ ۵۰۔ اپنی سوال رسلیا دلے پر ٹھیک آگیا۔ وقعات انسان صفحہ ۵۰
 مت کئی کیوں نہیں جاری وقعات انسان صفحہ ۶۱۔ رسلیا کی چک پھیریاں تو گوہر کو بھی مات کر گئیں۔ اب مسلمان کے چہنے

حق لیکر کر لئے ہیں، اعتبار تقویٰ و صلاح و کثرتِ فیضات و برکات اس دور کے حقیق و اصل مجاہد ہی ہر روز بزرگوار ہیں۔ کہ تمام اوصافِ مجددیت
 ہر دوسرے میں جہدِ مسلسل تیسرے کو دہاقت و اوقات اہل علم کا ظہور ان ہر دو چشمِ ہدایت کو جو اسکی نظیر تفرکی نظریں مفقود۔ باب
 تجدید میں فقیرانِ معرفت کا متبع ہے جو ایک عصر میں تعددِ مجددین کے ذیل میں۔ اس عصر میں اگر کسی جہد نہیں اوصافِ یک تھ کئی اور ہرگز یہ نہ
 ہوا کی تجدید کا بھی بغیر نہیں۔ رسالہ میں ان ہر روز بزرگوار سے اس تجدید کئی کی جو اعلیٰ حضرت کے ساتھ خصوصاً ہے۔ خاتم ۱۲۔ منہ

بزرگوار کی خدمت الکتب
 حقیقت ہے کہ یہ

کو چھڑا دیا گئی کہ وقت انسان صنف ۱۰۰۰ سالیں بطور نوہ پیش کی جس میں کوئل کے ساتھ ایک قطرہ کی نسبت کہ ان الفاظ کی نسبت خلقت کہتی ہو کہ یہ صریح فحش ہو اور اس وجہ سے انحضرت پر اس طرح حملن کرتی ہو کہ ایسے شخص کو نیکی کا پہل درج بھی نہیں دیا جاسکتا ذکر سفاک انداز کو شیخ وقت اور مجھ و تسمیہ کرنا یہ ایسی زبردست سفاکت و حماقت ہے کہ اس کے بعد حماقت کا کوئی دور نہیں۔ اس بازاری گفتگو پر بھی اگر کوئی جمعیت اس کو مقتد تسمیہ کر لیتی ہے تو پھر وہ بازاروں اور پاک شہیدوں کی سہولتیں منقذ ہو جاتی۔ جبکہ اسکے شیخ جیسے اوصاف ان میں بھی پائے جاتے ہیں اور کیوں نہیں سب کو مجدد مایہ حاضرہ مانتی جبکہ صفت خاصہ میں دونوں کو اشتراک ہو لیکن خلقت کا یہ اقراض ایک غلط فہمی پر مبنی ہے اصل یہ کہ خلقت کی اصطلاح میں فحش وہ ہے جس کی طرف ذہن کا انتقال فی الجہد ہو جو اسے خواہ غلط اسکے لئے موضوع ہو یا نہ ہو۔ پھر انتقال قریب ہو یا بید۔ قرب کی صورت میں بطور لازم میں کے ہو یا نہ ہو۔ کسی طرف تباد و عرف و حقیقت ہو یا نہ ہو سب فحش میں داخل ہیں اور اس وجہ سے خلقت اس سے محترز بھی رہتی ہو۔ انحضرت کے نزدیک فحش کی صرف ایک صورت ہے وہ یہ کہ غلط خاص فحش کے لئے موضوع ہو۔ اور اسکے سوا کسی دوسرے معنی کی طرف ذہن منتقل ہی نہ ہو۔ بلکہ کھوٹی کی طرح اسی پر جم کر رہ جائے۔ بس صرف یہ فحش ہے اور باقی اقسام سب پسو دار میں داخل ہیں۔ اس خلاف کا نمونہ یہ لکھا کہ الفاظ مذکورہ خلقت کے نزدیک فحش ہیں۔ تو انحضرت کے نزدیک پسو دار خلقت کہتی ہو کہ (تین چوٹوں پر تین روپیہ اخام کی چوٹ ایک مدیرہ صریح فحش ہے کہ اس میں مراد مراد سوم کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے۔ انحضرت فرماتے ہیں کہ غلط چوٹ ایک خاص قسم ضرب کی لٹو موضوع ہو خواہ وہ پتھر کی تیر کے ساتھ ہو یا لوہے کی وہ کے ساتھ باپ اس سے خواہ مخواہ رقم وہ خاص بات مجھ تو تو یہ تھا ہے ذہن کا قصور ہے۔ اسی طرح غلط تین خاص عدد کے لئے موضوع ہے چوٹ کے ساتھ اسکے اقراض سے کوئی جدا معنی نہیں پیدا ہوئے جو جات انفر و تحے وہی اب رہے ہیں اس میں قباحت کیا ہوئی۔ اسی طرح خلقت ان چٹوں کرتی ہے کہ اس فقرہ (اگر بدل بے حیائی اپنی دوستی میں وہ تیسرا داخل بھی کرے) میں سراسر فحش ہے کہ اول دوستی کے ساتھ غلط تیسرا ہی فحش بنا دینے کے لئے کیا کم تھا جو داخل اور بے حیائی بڑھا کر اس کو اول چار چاند لگا دئے۔ لیکن انحضرت کے لئے یہ کافی خد کہ یہ کلمات انفر و تحے میں فحش نہیں۔ البتہ ان لفظوں کے اجتماع ہے ایسے لہجہ معنی پیدا ہو گئے جس سے فحش متباد ہوئے لگا۔ لیکن محض تباد فحش کے لئے کافی نہیں تاریک فحش پر اس کا اقتضار و حصہ نہ ہو۔ ورنہ اشتراک کی صورت میں بھی فحش نہ رہتا۔ یہ خلقت کی زیادتی ہے کہ وہ ایسے بغیر محاورات کو ادنیٰ اتعال ذہنی فحش کہنے لگی اور اتنا خیال نہ کیا کہ کسی کلام کا فحش ہونا کوئی دل ملی نہیں ہے کہ معمولی تباد ذہنی سے وہ فحش ہو جاوے بلکہ تباد کے ساتھ کلام کے فحش ہونے میں وضع و نفی اشتراک کی ضرورت ہے۔ البتہ اس قسم کا کلام پسو دار قرار دیا جاسکتا ہو۔ یہی طرح خلقت میں یہ من کرتی ہے کہ یہ جملہ (اگر ری رسیا تیرا صولان خون چھٹی جاوے کہہ خدا جھوٹ کرے) سراسر فحش ہے کہ یہاں تباد کے علاوہ وضع بھی ہو کہ خاص لفظ خون کا لگنا۔ اور پھر لفظ چھٹی اور خدا کے جھوٹ کرنے کے تو اس فحش میں جان و اندی لیکن یہاں بھی انحضرت کہہ سکتے ہیں کہ جات انفر و تحے میں فحش نہیں لفظ خون ایک غلط خاص کے لئے موضوع کہ جس کا استعمال تمام کتب ہدیہ میں آتا ہے۔ آخر قتل کو بھی لوگ خون ہی سے تعبیر کرتے ہیں کیا یہ بھی فحش ہو۔ اسی طرح لفظ پوچھنے کو کہنے باقی راہ کے عام طور پر پاک شہدے اس کو مقام فحش میں استعمال کرتے ہیں تو اس سے انحضرت پر یک الزام۔ الزام تو جب ہونا کہ انحضرت ان سے سلک کر لیتے۔ اور جبکہ ایک محاورہ پر دو نول کو تباد ہو جائے تو اس صورت میں انحضرت سے طعن مرفوع ہو جائیگا۔ کہ وہ تقلید کہتے ہیں اور انی حضرت اجتہاد خلقت کی زیادتی دیکھو کہ وہ اس فقرہ (تیسرا لکے نصیبوں کا سب میں مدھا کو بھی فحش کہہ بیٹھی

حالانکہ تقدس بہ لغو نہ ہے بہت کمزوری کی۔ مخلصیت کے حقدار خوش کامی خاکرتے ہوئے صرف اس قدر خفیف دیکھ
 فقرہ کا صدور دیر وقت مخلصیت کی ایک عجیب نشان فوق مدت ہے بعض اس وجہ سے کہ میرے کے ساتھ سید کے کانٹا
 ہو گیا۔ یا فقرہ کیونکر قش بن سکتا ہے۔ مگر بعض تین چیزوں میں صرف ایک چیز سید ہی ہو تو اس کا طریق ادب و احترام میں
 کے اور کیا ہے۔ اگرچہ اس مضمون خاص کو اس طرح بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ زمین سوال جواب بالکل صاف و سید کا
 جسک لفظ سوال جواب کے ساتھ مخلصیت کی رادتی سے جو طافت پیدا ہو گئی ہے اور فقرہ میں جان پڑ گئی ہے اس
 یعنی اس طریق سے غور ہو بہا صفت تہذیب کی دہرہ ہے اور مخلصیت لطافت کے شیدائی۔ ہر دو کا اختلاف
 مذاق باہمی غفلت کا باعث ہو۔ ورنہ ہر کچھ قسمی۔ اب یہ دیکھتے اور دیکھتے ہی کی پہلی شان کے انہماک کے مخلصیت
 نے یہ فقرہ استعمال فرمایا کہ (ایب) دیکھو لوں میں سے مخلصیت پندھیا کرتا ہو جائے صفت بجا ہے اس کے کہ اس فقرہ آخر میں
 کرتی۔ اور مخلصیت کی بددولی کی تعریف و تحسین کرتی وہ ان پر ظہن کرتی ہے کہ یہ بازاری فقرہ ہے جس میں قش میں ہے کہ
 جو شان یاں میں ہم نہیں خصوصاً ایسے شخص سے اس کا صدور نہایت عجیب ہے جو ایک مہربان ہے فقرہ کے ساتھ بھرا کر لکھ کر
 سید پر دھڑکا کر کر لے۔ اور صرف اس پر قانع نہ ہو کر اپنی مجددیت کی بھی دعوتیں بجا رہے۔ ایسے سچ وقت اور
 ہر قاتی کی زبان کو تسلیم ہے ایسے سوچتا ہے مجھے ہے دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ اب قیامت آنے میں اگر کچھ دیر ہے تو صرف
 چند لمحوں کی لیکن حقیقت اس معجزاتی کا سبب صفت کی عام۔ بڑائی اور اونٹنے کی سے ناواقفیت کی خلقت تہذیب
 و شائستگی میں ایسی ہر شے ہے کہ اس کی دھڑ میں نفوس ہے کہ فقرہ کی لطافتوں پر مطلع نہ ہو سکی۔ اس کو اتنی بھی خبر نہیں
 کہ یہ فقرہ کس جگہ استعمال کیا گیا ہے جس مقام کا یہ فقرہ ہے وہاں اس سے پیشتر مخلصیت نے اثبات دعویٰ پہلے ہی کیا
 کچھ دلائل بیان فرمادے تھے اس کے بعد وہ وقت آیا کہ اعلیٰ حضرت نے اپنی تحقیقات خاصہ کا منہ برسا میں کہ جس کو غفلت
 کو مائے دم زندہ رہے اس مضمون کی اننگی میں مخلصیت نے فقرہ مذکورہ کو استعمال فرمایا ہے کہ یہ مضمون بعض اس
 جگہ سے بھی اجاگر ہو سکتا تھا کہ اب وہ تحقیقات تغیر بیان کروں جن کے سامنے مخلصیت بھی سرسیم خم کر دے اور بجز سکوت
 اسکو چارہ ہو۔ لیکن تحقیقات بیان کروں سے زیادہ نصیح دیکھوں ہے کہ اس میں ایک سرکمون کی طرف لطیف اشارہ
 بھی ہے بلکہ اس عام ہا اشارہ سے فاری ہونے کی وجہ سے اس قابل نہ رہا کہ مخلصیت کی نصاحت اب تحریر
 میں آتا۔ مخلصیت جیسے جڑم دیکھ کے سرکمون پر قش اطلاق ہی انسان کے خود بد جو اس بننے کے لئے کافی ہے نہ کہ ہر
 اصمیں اس کا مشاہدہ پھر ہی ہے کہ انھیں چند حد کر پڑ نہ جا دیں تو پھر وہ کونسا کونسا نظر دنیا میں ایسا ہے کہ میں
 سے پٹ ہو گئی۔ اب فرمائیے کہ یہ جملہ زیادہ میں ہے کہ جس میں مقدر بھائیوں کوٹ کوٹ کر صبر ہی گئی ہیں۔ یادہ سید صاحبان
 خاک جو جس کو صفت اپنی عام بد مذنی کے باعث پسند کرتی ہے۔ ہم تو مخلصیت کی ہیودار گوئی کے قابل ہیں دیکھا بھٹ
 ارشاد ہے کہ آپ معمول مجھ کو کا پیر مذکر دخول کی شکل آسان بھی لکھیں) حضرات غلام کرام بدایوں کو ذوق کے دل
 مسجد ہونے پر حاضر آجنا۔ مخلصیت کی عادت میں دیکھو کہ لفظ دخول کی مناسبت سے کہاں سے کہاں پہنچے۔ یہی مخلصیت
 کے عادت جن کے سمجھنے کے لئے خلقت نے بھی زحمت گوارا نہ کی۔ اس پر مخلصیت کو جس قدر اس سے شکایت ہو جائے
 مخلصیت صفت کی عام بد مذنی کا یہی خاکرتے ہوئے بعض اوقات کہنا یہ کوخرا دیکھ کر تصریح اختیار کر بیٹھے ہیں اور
 اس طرح کلام ہیوداری کی حد سے نکلتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے (سبکی ایک چمک پھیراں تو گوہر کو بھی بات کر گئیں اب
 مسلمان کے چمکے تو پھر کانا کا شتی ہے یہاں لیکن خاک کو پیر سے مولیٰ خر دیتے لیکن لفظ چمکے اور کا دکاتے اور چمک پھیراں
 نے اس طرف دھری کر دی جو مخلصیت کی کمین مراد ہے خلقت کے ایک نفیس طعن کو سنو! وہ کہتی ہے کہ ان فقرات (آج)

اگر وہانی یوں ٹھکرتی ہو۔ وہی دباؤ دیکھ کر۔ سسما یہ سیر بھی کیسا اہم کر رہی۔ دوسرا اہم سہاۃ کی گرہیں کھولنے اترتا ہے۔
 مت کئی کیوں نہیں جاری ہیں غش اور سویت کے علاوہ حضراتِ اہل کرام کی غایت درجہ کی تعظیم تو میں بھی ہے کہ ایسے حضرت
 کو جو عباد الرحمن اور حضورِ انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بچے وارث میں صاف افضول میں مومن کہا گیا ہے کہ جس کو سکرانہ باز کیا
 اور اب اس تک کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں اب اس کے بعد وہ کون سا درجہ ہے جس کی بنا پر اعلیٰ حضرت کو غش گو قرار دیا گیا
 دنیا میں عیب بھی درجہ کا غش گو بچے انتہائی غش گوئی کی نائش کرتے تو اسکی غش گوئی کا فائدہ بھی ایسے جملوں پر ہوتا ہے
 جن کا صدور گئے دن اعلیٰ حضرت کی ذات سے عمارِ کرام کی شان میں ہوتا رہتا ہے فرق ہے تو صرف اس قدر کہ اسکی غش
 گوئی بچے کوئی طائفہ مخصوص نہیں اور اعلیٰ حضرت کی غش گوئی کا مورد خاص عمارِ کرام کا حق ہے۔ بعض اس فرق کی بنا پر
 پر اعلیٰ حضرت غش گوئی کے دائرہ سے کیونکر خارج ہو سکتے ہیں لیکن ہم کو خلعت کے اہل طعن پر کلام ہو۔ و حقیقت یہ حضرت
 نے غش میں نہ ان میں سویت۔ اعلیٰ حضرت نے یہ فقرات وہ اس دباؤ یوں سے سیکھ کر نہیں تحریر فرماتے بلکہ ان حضرات کا حق
 اور تقلید کی جو جن کی شان میں یہ آیت کریمہ وارد ہوئی ہے۔ **وَجْعَلُونَ لِلنَّاسِ كَيْفَ يَدْعُونَ لَكَ الْمَلَائِكَةَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُمُ عِبَادُ الرَّحْمَنِ** انا ان
 حضرات اور اعلیٰ حضرت میں فرق ہے تو میں اس قدر کہ انہوں نے ملکہ کو اثاثہ قرار دیا۔ اعلیٰ حضرت نے عمارِ کرام کو۔ باقی
 عباد الرحمن کو دونوں ہونٹ کہتے ہیں کہ ملکہ کی طرح حضراتِ اہل کرام بھی عباد الرحمن میں حقیقت تو ہے یہ لیکن خلعت اپنے
 زعمِ باطل میں گرفتار ہے کہ اسکی نظر اعلیٰ حضرت کی غش گوئی پر متصور ہے کہ اس سے ایک قدم آگے نہیں جاسکتا۔ اجماعِ اہل
 ہادی اس فقرے سے خلعت کے تمام اہل اضافات کا قطع ہو گیا۔ اب اگر حضرت باقی را تو صرف یہ کہ اعلیٰ حضرت نے پہلو دار
 گوئی کو اس طائفہ کے لئے مخصوص کیا تھا جو ان کی تحقیق میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ذات گایا
 سینے والا ہے۔ چنانچہ اپنے مقتل اہل کذب صفحہ ۱۲ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (وہ جنہا تو امیر رسول کو کہنی گایا ان میں
 اور انہیں کوئی پہلو دار لفظ کہا) لیکن سدا الغارہ مقتل کذب و کید وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے
 ان سنی عمار سے بھی پہلو داری کا وہی برتاؤ کیا جو گایا دینے والوں کے ساتھ تھا کہ جس میں سر و تفاوت نہیں ہا اگر
 ان سے اگر خلافت ہے تو صرف مسئلہ اذان میں جس کو خود اعلیٰ حضرت ایک فرعی مسئلہ قرار دیتے ہیں۔ اس سے خلعت نتیجہ
 نکالتی ہے کہ اعلیٰ حضرت کی نظر میں مخالف مخالف سب برابر ہیں۔ خواہ اللہ و رسول کو گالی دینے والا ہو یا ان کے ساتھ کسی
 مسئلہ فرعی میں خلاف کرنے والا۔ ان کو دونوں پر یکساں غیظ آتا ہے اور یہ تو صرف اعلیٰ حضرت کا حیلہ ہے کہ محبت خدا و رسول
 مجھ کو پہلو دار گوئی پر آمادہ کرتی ہے۔ و حقیقت اپنی مخالفت اعلیٰ حضرت کو زیر معلوم ہوتی ہے۔ اس کے بعد ان کو ایسا
 طعن آئے کہ چہرہ نہیں دیکھتے کہ اس کا خلاف کسی بہر مسئلہ میں یا فرعی حکم میں۔ بنا رخصت و غضب صرف خود داری
 و نفس پروری ہے البتہ اپنے خدا و خود پر قابضیت کے ذریعہ اعلیٰ حضرت کو خصوصی کے ساتھ پہنچان کر کے اس کو باوجود خدا
 و رسول کا مخالف بنا دیتے ہیں۔ اور اس طرح ان کے تمام مخالف یکساں برتاؤ کے تحت ہو جاتے ہیں اس خدا کا جواب
 خود اعلیٰ حضرت نے اپنے مقتل اہل کذب صفحہ ۲ میں صریح دیا کہ (ان سنی ناموں کی تہذیب کو دھکا لگا) مطلب یہ کہ اس فرعی
 مسئلہ خلاف کرنے والے بھی سنی نہیں بلکہ سنی ناہن۔ اس وجہ سے یہ بھی پہلو داری کے گھاٹ ہمارے کرنے کے لائق ہیں۔
 چلیے قصہ ختم شد۔ اہل یہ کہ اعلیٰ حضرت سمیت کے بلا شرکتِ غیر مالک میں اور دنیا سے لیسن میں انکا دور حکومت ہے جس کو
 چاہیں دائرہ سنت میں جیسے اوجس کو چاہیں نکال باہر کر دیں سنت ان کی حاکم اور حقیقت ان کی جاگیر۔ اب دیکھیں کسی
 کو حق نہیں کہ بغیر اتباع و مشورۃ اعلیٰ حضرت سمیت کا نظرو خود مدعی ہو سکے وہ زمانہ گزر گیا جبکہ سنت و حقیقت کسی شہر و ملک
 و اقلیم کی پابند نہ تھی اب بریلی کے سوداگری محل میں جبکہ سنت نے اپنے کو اعلیٰ حضرت کے ماتھے فوط کر دیا۔ مگر کسی کو

سنت سے فائدہ اٹھانا اور اس طرح مٹی بننے تو اس کو ذمہ ہے کہ پرلی جا کر سوداگری محلو کا طواف کرے کیا واجب ہے کہ
 سنت سے کچھ اس کو سہرا دے سحر خود یا بندہ شریف افندہ لمن سیات عہمان فضیلت ۳ تکبیر خلعت آپ کی
 اس فضیلت سے بعد انان ذرہ کہتی ہے کہ دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلل نہیں کیا ہوگا جس قدر اعلیٰ
 حضرت نے مسللوں کو کا فر بنایا۔ جس کی قوت اہد ہے فرد جلیت یہ وہ فضیلت جو سوائے حضرت کے کسی کے حصہ
 میں نہیں آئی۔ یہ ایسی جس گرائی ہمہ کس زمانہ ہند۔ سرزمین ہند میں شیوع اسلام حاصل ان پاک اور مقدس ہتھوں کے جذب
 روحانی کا ثمر ہے جو اپنے دل میں اسلام کا دروازہ اپنے سینوں میں مسلمانوں کی کجی کھلتے تھے۔ اور شان رافت و رحم
 کے منظر اعم تھے جنہوں نے اپنی جان کا اور ان تکب کو مشنوں سے اس زمین میں تقم اسلام برپا جو آخر کو ان کے حسن
 انخلا کی برکت سے مولا اور بھلا۔ اور نہ ہی ان کی شکل میں از ایک عظیم الشان بنا و دولت ہو گیا۔ جس کے زیر سایہ اب کچھ
 یاسات کروڑ مخلوق سستی ہے۔ یہ حضرت بن کے مقدس ہاتھوں سے باب رشد و ہدایت کھلا دیا۔ جو فیصلے کرام و جمہور
 تعالیٰ کا طبقہ عالیہ ہے جن کو مسیحی حید کی۔ میں ایک عجیبی بات کام کہنا تھا۔ وہ حضرات غوما مخلوق کے حق میں سرکار
 جنت تھے۔ کیونکہ ان کے میں نظر یہ حدیث بھی کہ انما یخرج الله من یخرج اکثر اعمالہ ان کے اطوار سے غیظ و غضب کے
 بدلے رحم و شفقت کی شان نمودار تھی کہ نہ حدیث میں لا یرحم المسلمین لا یرحمہم و ذکر اعمالہ ان کا ایک اساسی اصول تھا
 جس پر ان کے تمام کام چلتے تھے۔ وہ ہر کسی بات و جو کسی کے شے دل کو تنگ گراں کی طرح جو دکر سے۔ و صرف حق
 رستے بلکہ دوسروں کو بھی اس سے باز رکھتے تھے۔ وہ نہ تھے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ان اللہ
 واجب کل فرد شمس کثر اعمالہ وہ اس شخص کو بدترین قسم کے تھے جس کی بے شک زبان اور قس گولی کی بدولت
 یہ گت ہو جاتی کہ خلعت اس کی طرف رخ نہیں کرتی۔ کیونکہ ان کو اس حدیث ان میں شر ان میں سے ترکہ الناس انما یخرج
 ذکر اعمالہ سے کافی آگاہی تھی۔ ان کا دامن عجب قس کے دروازہ سے باطل پاک تھا۔ ان کے اعمال صاحب کو لیکن
 زبان پاکت معنی انکا کوئی لمحہ ذکر و فکر سے خالی نہیں جاتا تھا لیکن اس کی طرح کی غرض زبان پر چل تھا۔ وہ حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر کہ من حرق نفسه علی سائر فقد ضل فکرہ و خطا عارہ و اوسم ان کے تمام
 اعمال افلاص سے خلعت سے۔ وہ سب کچھ کرتے تھے لیکن کتے کو نہ تھے۔ ان کا یہ حق عمل نہ تھا کہ کہیں سب کچھ اور کریں تاکہ
 نہیں وہ مقدس ہتھوں دنیا میں اس لئے الی نہیں کہ کھر کی گئی کو ایمان کی صداقت سے بدل دیں ایمان کے جبل
 متین کو از زیادہ طلبہ حاکم دیں انہوں نے کسی مسلمان کو کا فر نہیں بنایا۔ بلکہ بیشاکا فر ان کے انفس تہدہ کی بدولت نعمت
 اسلام سے شرف ہو گئے۔ وہ بل قادر و کو علم تھے کہ خلعت کے محبوب کی پردہ دہی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ علم خلقہ اہل خانہ
 شایع ستاری کے کاں منظر تھے۔ وہ عیب پوشی کے ذریعہ عیوب کا قلع قمع کرتے تھے۔ خلعت کو اس کے عیوب پر مطلع بھی کرتے
 تو رحم و لطف کے ساتھ ان کے جرائم کا اظہار بھی کرتے تو پردہ کے ساتھ کیونکہ وہ مدعوئی عیب تھے۔ وہ عیب جوئی بخت
 گولی کے نہ عیب فتن کو رواج دینے نہیں آتے تھے۔ وہ نہ تجسس و لا جاسوس و لا جاسوس و لا جاسوس و لا جاسوس و لا جاسوس و لا جاسوس
 پر مطلع تھے۔ اس کی غیروں و امرا سے واقف تھے تیرہ سو سال تک ہم و رافت کا یہی دور رہا۔ اس سے خلعت نے یہ نتیجہ نکالا
 کہ ایک آدمی بقیہ اور خصوصاً مجدد کے لئے وہ صفات ہونا چاہیے جو ان چھ بزرگ پر حضرت میں تھے۔ آپ کی کو وہ اعلیٰ
 معیار قرار دیکر سوال کرتی ہے کہ اس خود بخود صمدی کے دو بار بعد میں یہ اوصاف میں۔ تو وہ اپنی بدستی سے سب کا
 جواب نفی میں دیتے ہیں۔ اس کی حرج تو شیخ کے لئے ہم سلسلہ سوالات و جوابات قائم کرتے ہیں۔ سوال۔ اس دور کے مجدد
 کیا شان رافت و رحم سے۔ اعلیٰ حضرت کا طرز بیان و طریق عمل و قول جواب میں تیس کہ اعلیٰ حضرت کی ہانکا و علی میں کجی نہ

اور جو کہ صریحاً ایک جواز نہیں دیتی۔ ان پر ظن کریم بکثرت خوردہ الہیہ راقی و کھمکہ بدینہ ثبوت اعلیٰ تھے دیبا میں
 باریاب روئے ہیں۔ انہیں نے مشورہ و صلاح سے کہے دن امت مرحومہ کے حق میں نہ فی زبان صادر ہوتا رہتے ہیں سوال
 اس دو کے بعد کس قدر اسلامی تہذیب میں اضافہ کیا جواب کہ فی حدیث میں بہ شامہ اضافہ کر دیا اور اسلام کو قریب قریب
 زعم میں فنا کے گھاٹ اتار دیا سوال میں تہذیب کے قول میں کہاں تک حفاظت ہے جواب اس بات پر اقرار
 صفحہ میں اپنی نسبت یہ ہے کہ وہ جس نے یہی شہرت نہ چاہی وہ جس نے امتیاز سبب شہرت سے نفرت تھی اس قول پر آپ
 اجل ارضہ کہتے وقت اس طرح عمل پر اہمیت کی جملہ آپ کے قدرت تراویں کر گیا کہ جہاں یا جہاں سے غلطی نہ کیے بغیر نہ
 یہاں کے ہاں مطلب یہ کہ شہرت بہت بھی چیز ہے اور مشہور و معروف میں۔ اور محبوبیت وغیرہ وغیرہ ایسا سنگین
 جرم ہے جس کی وجہ سے ترک کلام بھی درست ہے سوال۔ شان توضح کا اس جو دہویں صدی کے مجاہد کے کیا نمونہ
 کیا۔ جواب اس کے متعلق مد الفراء صفحہ ۱۰ کی یہ عبارت دیکھو کہ اس کے سبب توحید و توحید نہ ہوئی اگر عمر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی حمایت عزت میں رکھا وٹا دیتی۔ مطلب یہ کہ میری ایسی ذات ہے جس کی حمایت سے راعیہ و اہل اسلام محفوظ
 اور میری امت علیہ وسلم کی عزت محفوظ ہے مگر اس سے بڑھ کر کیا شان توضح ہو سکتی ہے سوال مجاہد جب کا خلق کے
 ساتھ عزت لگایا۔ جواب طرز گفتہ و انداز لکھا یہ کہ اگرچہ جوڑن برتین دو یا تمام فی حدیث ایک دوسرے اہل ان سے
 ریل تیز چھو لیں خون چھتی جاو کہ فاجعت کہے سوال۔ عہد قریہ غلو کے غیوب سے غماض بھی کہتے ہیں
 جواب۔ عیب پوشی دوسری چیز ہے جو دفع میں جرم نہیں ہوتا اس کو جرم کی صحت میں تہذیب کرنے کے عادی ہیں۔ اسی کو بھی
 اگر جب مد کریم بد اعمال کی تحریرات مناظرہ میں ان کی پوری پہچان کے بعد بھی کفر و طاعت و شمس العلوم کے پیرے دھکار ان
 پر زبردستی کرتے ہو پڑا سوال۔ مدعی تہذیب حق تعالیٰ کی قدر کردہ حد سے کہیں متجاوز نہیں ہیں جواب حق تعالیٰ کی ان کی
 محبوبیت وغیرہ و غیبت کوئی جرم نہیں لیکن مدعی قریہ کے نزدیک اتنا بڑا جرم ہے کہ جس کی بدولت غیر حروف و سبب ہدایت تھی
 سے بھی محروم کیا جاسکتا ہے گو کہ وہ تہذیب غضب آئینہ سی ہی چنانچہ مدعی صاحب کارش کو کہہ دیا جہاں یا جہاں سے غلطی
 نہ کیے بغیر نہ یہاں کے حق سوال مدعی قریہ کہات دل آزاری تو نہیں متعلق رہاتے جواب ان کے غلو و غیبت
 میں سے یہ دو پہلے ہیں۔ ان سے افزاء کریجیے۔ جیسے مالش کی صحت شیطانی معون کی مانگتے اگر غرض ان سے نکال دیا۔
 سب پر میں ایک ہی طرح سوار ان وجہ سے خلقت کو، حضرت سے سونہی ہو گئی ہے مگر وہ مظهرت کو ان کے چند
 شہری کی جمع باصا بہت نہیں تسلیم کرتی اور سب سے زیادہ وہ آگے مقدس کعبہ سے کہتی ہے لیکن ہم بعض تکفیری کی وجہ سے غلو و غیبت
 کہ مجدد مانتے ہیں۔ ان کو مجدد و زمانے والے حضرات ہم پر ظن مذکورین خصوصاً جبکہ اس پر ایک زبردست بران بھی ہم کو تم کہیں
 اصل بات یہ ہے کہ حضرات مہدی سے رام کے سنگ چوہا میں اتنا راہی کا غور اور اس طرح تمام عالم منظر ہمارا الہی سے
 اس قسم کو عالم کا ایک ذرہ ہستی انہیں میں جلو حق تعالیٰ و احوال و احوال کے تو میں طرح ہم اگر ہم کا غور و ملاحظہ میں وقت و وقتاً
 تواتر۔ اسی طرح کسی دور میں ہم جلال کا غور و ملاحظہ سے جب تک دنیا میں ہم عہد پر کسی کا بدی رہے۔ یا کہ مذکورین حد
 عدنان پر میں آئیں وقت ہم جو رام کہہ کا غور و ملاحظہ اور اس میں ہم عہد بھی آئے تو یہ کہ جو مقررہ ہم دیکھتے ہیں جو دوسری
 صدی میں ہو کہ یہی کا بدست ان پر لکھا و لوگوں کی شامت اہمال کی بدولت فہم و وہاں سے امر میں ظاہر ہے کہ
 جن کے وکرتے تمام کتب طبعی مدعی ہیں ماسکات میں ضرورت تھی کہ یہ زمانے سے عہد بھی جیسا متنب ہو کہ اگر تمام مصداق
 ایک طرف اور اس عہد کی نصیبت غلطی ایک عرف جو تب بھی یہ اس نصیبت کا گراں رکھو جو عہد کے دست کریم سے خلق کو
 پہنچے اس لحاظ سے اعلیٰ حضرت اس جو سونہی غلو کی کے مجدد بھی۔ اور منظر اس کے حال بھی ہیں خلقت بہت اس کے کہ وہ

برہنہ صریحاً کہ در اندر کجایاز

برہنہ صریحاً کہ عہد پر زبردست بران

محمد صاحب کے سخت جزاؤں کو دیکھ کر اپنے اہل بیت کے نام پر ہوتی اور اس قبرانی سے بچنے کے لئے بارگاہ الہی میں شروع و منقطع کے ساتھ دعا مانگی وہ ادا آسمان کی تہذیب میں کلام کرنے کی اس باہمی گفتگو و بحث و مباحثہ سے اس صحبت کا ہرگز خاتمہ نہیں ہو سکتا۔ تو یہ ہفتاد و ہفتاد کے ساتھ بارگاہ ذوالجلال و الاکرام میں جہ سائی نہیں کی وہ سنت اپنے پر مذاب مسلط دیکھ کر بھی بچنے کی راہیں اختیار نہ کرے تو یہ قصور خلقت کا ہے کہ اہل حضرت مجتہد صاحب کا آپ تو نام خدا منظر اکرم جلال میں قاعدہ کی رو سے تو مولے قہری خطیوں کے آبی بارگاہ سے کچھ صادر نہیں ہونا چاہئے یہی وجہ ہے کہ عام طور سے اچھے متذہبی آپ کو صاحب اکملہ القاب و تخریر کیا کرتے ہیں۔ اس میں یہی راز ہے جب عاجز نے عرض کیا یہ خلقت سے پہلے ہیں کہ اگر اہل حضرت منظر اکرم جلال نہیں ہیں تو پھر وہ بتائے کہ ہندوستان کا وہ کونسا خطہ ہے جس میں شرارہ جلال نہیں گزرا اور وہ کونسی آنجن یا مدرسہ ہے جو اپنے شرارہ جلال سے محفوظ رہا۔ اور وہ کونسا ایوان اتحاد ہے جس کو آپ کے سنگ قبر نے توڑ کر بارہ بارہ نہیں گروا۔ اگر خلقت جہاں نہیں سکتی تو چہر ان کو منظر اکرم جہاں تسلیم کرنے میں کیوں دروغ کوئی کی خلقت تنہا نہیں سمجھتی کہ اہل حضرت وہ منظر اکرم جلال ہیں کہ انکا شرارہ جلال اپنے مخصوصے ٹکڑے کر دور سابق تک پہنچا کر گزرتا ہے اگر اس کو یقین نہ ہو تو ہم اس کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔ یہی عجیب ہے کہ خلقت کا کسی قدر اہمیت ان کر سببیں شرارہ جلال ۱۔ بڑیوں کے پرے سے مسلمان اس حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ جہاد قوم تھا کہ ہر شخص آپ کا اور آپ کی ہر ادا کا مفتوں ہو جاتا تھا۔ اس پر اہل حضرت کا شرارہ جلال سدا الغر صفحہ ۱۰۰ میں اس طرح گزرا کہ یہاں زائد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو فتنوں و فتنہ انگیز اور حضور کی

محبت کو فتنہ کہنا ہے۔ اس کا استعمال خشوقاں مجازی میں اس سے ہے کہ ان کی محبت فتنہ کر۔ اور وہ فتنہ کر۔ وہی خطاب آپ نے ان کو دیا جو ہر فتنہ کے مٹانے والے اور ان کی محبت اصل۔ یا ان سے صلی اللہ علیہ وسلم اس کے حاشیہ پر یہ سرخی تحریر فرمائی۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر زاری محبت سخت تھی۔ گویا نظر مفتون کیا گیا کہ اہل حضرت کو تکمیل کی عولانی کا موقع مل گیا اور بلی زبان سے اہل بڑیوں کی تکفیر فرمائی۔ کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر عواذ ائمہ حملہ کرنے کے بعد بھی اسلام باقی رہا۔ تو پھر اسلام کے زائل ہونے کی صورت۔ اب یہ فرض میں صرف اہل بڑیوں پر چلن ہے اور اہل بیہرہ و کمزور حضرت نے اس الوحدین حضرت مولانا عبد الرحمن جامی قدس سرہ ساسی کی تکفیر کی ہے کہ انہوں نے اہل بڑیوں سے بھی زیادہ تیر کہا ہے۔ چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی روح میں ارشاد فرماتے ہیں کہ رومی مذاک لے منہ ابطعی لقب بد خطوب ترک شریک مقتوب۔ اہل بڑیوں نے دوسروں کو مفتون کہا تھا اس کو اہل حضرت نے حضور اقدس کا فتنہ و فتنہ انگیز ہونا انتہا فرمایا مولانا جامی نے تو کچھ تہہ ہی لگا نہ رکھا۔ صاف فتنہ بکبہ دیا اور اس پاس نہ کر کے آٹھ لکھ شریک منہم چھا کر حج گستاخی ہو ادا کر دیا پس اگر اہل بڑیوں معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر سخت سخت حملہ کرنا شہر لے۔ تو حضرت مولانا جامی قدس سرہ کو سخت سخت سخت سخت حملہ کرنا قرار دینا چاہئے کیونکہ انہوں صرف ایک لفظ ملتے سے منافقت کی نگار ہو گئی تو چارہ نظروں کے لئے چار بار تکرار کی ضرورت ہے اور اگر صراحت و التزام کے فرق کا لحاظ کیا جاوے تو ایک تکرار اور باقی بچا جاتی ہے۔ بہر حال مولانا جامی کا اہل بڑیوں سے بہرہ جہاد خلقت صرف یہی ہے کہ ہر شخص کے اہل حضرت کی برقی غضب صرف اہل بڑیوں پر چلے سے یہ اس خیال کا تصور ہے ورنہ اہل حضرت کی شان اس سے ارفع ہے کہ وہ صرف اپنا عصر کی تکفیر و اقتصاد کریں۔ آپ کی تفسیر تکفیر سلف صاحبین کی گزشتہ بھی محفوظ نہیں۔

شرارہ جلال ۲۔ پرچہ شمس السعیم میں حق تعالیٰ کے کرم اور حضرت سکویان میں ہے کہ گنہگار میدان قیامت میں پہنچے تو پہلے تو اللہ تعالیٰ فرمایا اے اللہ میں تم سے وہی کروں جس کے تم مستوجب ہو تو کرم کہاں رہیگا۔ صفحہ ۴۸۔ اس پر اہل حضرت کا شرارہ جلال سدا الغر صفحہ ۴۸ میں اس طرح گزرا۔ اللہ تعالیٰ کا کرم گنہگار کو دینی معافی کا محتاج ہے۔ کہ معاف نہ فرماوے تو کرمی

بڑی ساسی کا حضرت مولانا جامی پر حملہ

بڑی ساسی کا حضرت مولانا جامی پر حملہ

نہتے اور گھر میں حاضر رہتے تو معاف فرمایا۔ ائمہ واجب ہوا کہ اپنا کرم و باکی رکھے۔ عایشہ میں آنحضرت نے اسکی دوسری خیاں تجویز فرمائی۔ ائمہ تعالیٰ پر حملہ۔ معذرت کی تعلیم۔ اس ہوق میں سوزے صرف اہل بدایوں کے ہی خرم کو نہیں سوخت کیا ہی بلکہ حضرت موسیٰ انطاکی بخوبی جانتے تھے کہ یہ بھی سید نبی بھی ہے۔ چنانچہ ان کا یہ شعر ہے جس کا مضمون شمس العلوم کے مضمون کے ساتھ بالکل متضاد ہے۔ گناہ من ارادت و شمار بہ تمامان کے ہوتے آفرنگار۔ جسے حضرت موسیٰ انطاکی بخوبی جانتے تھے کہ یہ بھی حق تعالیٰ پر حملہ کرنے والے اور ائمہ کے مقصد ہو کر اچھے خاصے معزلی ہو گئے۔ جلد سینی تو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی حمل کر دی۔ عام طور سے نیک علماء پر حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح بشارت دی کہ وجبت (بجائے) اسی طرح باعمال پر بھی وجبت (دلائل) کے ذریعہ نثار فرمایا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ وجوب بلا ايجاب تصور نہیں تو اب آنحضرت کے اعتراض سے کہاں منفرد وہ اس طرح اس حدیث پر اعتراض وارد کر دیتے کہ جنت یا نار میں داخل کرنا حق تعالیٰ پر واجب ہوتا کہ اپنے بدل باقی رکھے۔ اب اہل بدایوں کو ان سے فریاد کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ آنحضرت کی سیغی سب پر کیاں ملتی ہے۔ وہ نہ موقوفہ محل و مجلس نہ وجہ ہستیانی ہمیں۔ ہمیں فضیلت تکلیف سے بحث ہے کیونکہ حقیقت وہ منظر ہم حال میں۔ شرارہ جلال ۳۰ پر ہمیں علوم میں حضرت اوسین قوی و صاحب کرم سلطان اندیسیم ہمیں کی سنت مذکور ہے کہ حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں سرشار اور جمال جہاں آرا احمدی پر شید اور اس کے دیوان میں تو اس پر آنحضرت کا قہر زبان سدا القرا صفحہ ۳۰۱ میں اس طرح صادر ہوا کہ سیدنا اوسین کو دیوان کہاں سدا القرا نظم کو دیوان کہاں حلی علی کو دیوانہ کیا۔ ہزاروں صفحہ کو دیوانہ کہا جانی اللہ علیہم ہمیں یہ آپ کا جواب ہے۔ آنحضرت نے یہ جوت دراصل حضرت امیر خسرو علیہ الرحمۃ پر کی ہے کہ انہوں نے حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت میں ایسی تیز کشی کہ حضرت جبرائیل روح الامیں کو مرع اور طالع کو شل شمس قرار دیدیا۔ چنانچہ ان کے دیوان میں ہے کہ سہ مبارک ائمہ قرآن تو اداری پاک مرع نامہ شد روح الامیں۔ لبش چوں المیں ریز و دافندہ ملائک چوں گس در انجمنش۔ دیوانہ تو پھر آدمی کی قسم تو۔ یہاں لغت احمدی میں حاکم علیہ الرحمۃ اور حضرت جبرائیل علیہ السلام کو مرع و نگس کہا جاتا ہے۔ آنحضرت ان کی خبر نہیں لیتے یا یہ بھڑالی ہے کہ نفسیں و فضائل کے لئے صرف اہل بدایوں ہی کو تکتہ العشق بنایا جاوے۔ جب حق گوئی پر آگئے تو پھر ڈر گس کا ہے جس کو ان کی خاطر ایسے مالدار متقدین کی بہ گزیر و انہ کیجئے۔ ہاں اگر خوف ہو تو صرف اس کا کہ آنحضرت کو خلعت پر تمام عورے و باہی کہنے لگے گی اس وجہ سے ضرورت ہے اس کی کہ ان کا ہر کے کلام سے عناصر کیا جاوے اور اہل بدایوں و دیومعاصرین ملے۔ پر یہ بدعت تصنیف و تفسیر کی گھیر کی سیغی چلانے جانے کہ اس میں مار بھی فاش نہ ہوگا اور ادھر خلعت سب سے خوب ہو کر صرف آنحضرت کا گلہ پڑھنے لگے گی سوارک۔ اس صلیحت شناسی و دور اندیشی کی ہمیں ہی داد دیتے ہیں شرارہ جلال ۳۰ پر جس علوم میں حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں غایت محبت کا انہار اس طرح کیا گیا تھا کہ چنگے کھڑے کی جا میں اس محبت آمیز فقرہ پر آنحضرت کا سدا القرا صفحہ ۳۰۱ میں اس طرح قہر فرمایا۔ کلمہ و صنفہ نصیری۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تصنیف حرام گمیر ہے۔ عمل و کرم نے حال کو مصیبت چھوٹی مسجد مسجد کہے کو منع فرمایا۔ اس پر خلعت کہتی ہے کہ اصل میں آنحضرت کا شرارہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت و صبح دنیا سے اٹھ جائے۔ اب اسی کو دیکھئے کہ مثل زبان عربی و فارسی زبان مرد و میں تصنیف کے لئے کوئی وزن و صیفہ نہیں قرار دیا گیا لیکن آنحضرت نے لفظ کہنت کو جو مقام محبت میں مقرر کیا تھا اسے استعمال کیا جاتا ہے صیفہ تصنیف قرار دے دی۔ کاش اگر یہی ہوتا کہ تصنیف کے لئے تو کوئی قاعدہ نہ نہ کوئی وزن و صیفہ نہ محاورہ میں یہ کلمہ کثرت تصنیف کے لئے مستعمل ہوتا اس جگہ مستعمل جہاں غایت محبت کا انہار حضور پر بھی آنحضرت کو غیظ آگیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی بھینشوں سے مقصود صرف یہ ہے کہ محروفت کا دروازہ ایک لذت مند کر دیا جائے اب رہی یہ بات کہ حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح کریں تو اس کا جواب آنحضرت سے پوچھئے وہ بتا دیں گے

یہودی صاحب کا حضرت امیر خسرو پر حملہ

یہودی صاحب کا حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت

کہن دہن ہے میرٹھ کے ایک مشہور زبان داں شاعر بیان یزدانی نے بھی ایک نعتیہ غزل میں غلط کلمہ استعمال کیا ہے جسے تعجب
 لگتا تو نہ گیسواں والے کہا بہ خراب ہیں زلف کو کھڑکے سے چائے آجا۔ اس مطلع سے بڑے محنت پختی ہے اور معلوم ہوتا کہ لفظ غزل
 صلی اللہ علیہ وسلم میں سرشاری کی حالت میں یہ مطلع اُن سے نکلا کہ جس کا قلب پر عجز افزہ نہ تھے۔ اس وجہ سے یہ مطلع بلکہ پوری غزل میں
 لکھ یہ مطلع ہے فقیر کہ بجائے پسند ہے۔ اور اسی طرح اکثر صلی ب کیف کو اس مطلع و غزل سے لطیف اٹھاتے ہوئے دیکھتے ہیں لیکن
 افسوس ہے کہ حضرت اس میں بھی یہ بظن تقریر جاری کرینگے کہ کھڑکے سے چائے آجا اگر بیان یزدانی شل جاتی مایہ خسرو بزرگ
 نہیں ہیں تب بھی زبان ادب کے ایک ماہر شاعر فرمود ہیں۔ کیا وہ نہ جانتے تھے کہ کھڑکے سے چائے آجا کلمہ فقیر ہے آج کل کسی اہل زبان نے
 ان کے اس مطلع پر اعتراض نہیں کیا۔ ورنہ بحیثیت زبان داں وہ اعتراضات کا نشانہ نہ بناتے لیکن غفلت کا یہ اعتراف صحیح نہیں
 حضرت کا ان تہذبات کے بڑھانے سے مقصود صرف وہ ہے کہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کی پیروی پر دنیا سے اسلام کو مائل
 کر دیں جس کا یہ قول تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حج میں صرف عبد و رسول استعمال کرنا چاہئے اس سے ذرا ایک قدم
 بڑھایا۔ اور فقدا شرک شراکے وارہ میں تھے۔ وہ کہتے تھے کہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ وہ رسول ہیں ہے اس کے سوا جو حصول اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کہہ جائیگا وہ ب داخل دست اور شرک ہے اس کی تنقید کی بنا پر حضرت نے حضرت امیر خسرو
 رسولنا جامی و حضرت نظامی بخوی جیسے اکابر کی نعتیہ اشعار کو رد کر ہی دیا۔ اہل بدایوں و بیان یزدانی اس شاعر و شاعرین میں
 لیکن ہم کو اس کا سخت افسوس ہے کہ آیت کریمہ لفظ لک ذکر کہ حضرت کے اس ان دن کو بھی پورا نہیں ہونے لگی۔ شہزادہ
 جلال ۵۰ چھپس العلوم کے اس باب کی دست بنائے دی باقی و انالوہ ہیں عرب سے و اما پر اس طرح حضرت نے
 میں غضب توڑتے ہیں کہ کیف نشہ کو کہنے میں شان اقدس میں اس کا استعمال آپ کا ادب ہے شکر ہے کہ حضرت نے غلط نادر
 پر کچھ اثر نہیں کیا ورنہ اس جلتی ہوئی تشبیہ کو کون روک سکتا تھا۔ اسی طرح حضرت نے پھر بڑی بڑی تشبیہ میں طرح جلتی
 کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پرست ہونے والے صحابہ کو براہ تھے۔ اور مست جس کو کہنے میں نہ چھڑا کر کے
 نشہ سے مست ہونے کو یا اعدا ذرا نہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزار اصحاب کہہ کر شراب سے بخود دست بنادیا۔ اس
 وقت کسی کی مجال نہ ہوتی کہ صرف کی کسی جو خودی مرادے لیتے کیونکہ کیفیت کے معنی میں کسی نے حضرت کا کیا کر لیا جو اس
 وقت کچھ کر لیتا۔ اسی طرح رسولنا جامی روح اللہ رحمہ کے اس شعر سے بھی اس کو کچھ بد نہیں مٹی جو شان اقدس میں ہے کہ
 خوش بے طریق او بنیت در بہت نہ ما عظیم دست نیاید داماد ب کیونکہ او ناموس نامی خود اللہ حضرت کے ہوت تیرا اعتراض میں
 تانیا وہ ہوں نے اپنے دوست کہا ہے صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت نہیں کی کچھ قسمت ہی اہل بدایوں کی اچھی مٹی ورنہ حضرت
 کی جگہ پر اعتراض ہے اس کا اجراء یہاں بھی بخوبی ہو سکتا تھا۔ اب اگر ہم کو کہنا ہے تو صرف اس کا کہیں اہل بدایوں حضرت
 کے اندر دشواری پر مطلع نہ ہو جائیں جو ان کے قصیدہ معراج میں ہیں۔ کہ وہ سرور یکتو رسالت جو عرش پر جلوہ گر تھے بنے
 منہ عرب کے سامان عرب کے وہاں کے لئے حقو، جسے تو لیکن بھیجئے نکتے ادب سے ڈرتے جیسے جیسے باہر دوس انہیں کی
 روشن پر ہوتا تو لاکھوں منزل کے مرصع تھے۔ کیونکہ اگر کہیں اہل بدایوں کو ان کی اطلاع ہو گئی تو وہ صاف کہیں گے کہ صرف لفظ
 نعتیہ ہی ہم پر اس طرح پھیر دیا یعنی چلائی اور اپنی خبر نہیں کہ اس سے بڑھ کر طرب اور وصل جیسے الفاظ جو حمد و ستر مقامات
 میں مشتمل ہوتے رہے ہیں شان اقدس میں استعمال کئے جاتے ہیں اور بے ادبی و گستاخی کا غطرہ دل میں نہیں گزرتا پھر نہیں
 پامی نہیں تھا (جیسے کہ افسوس سے کہتے ہیں) اس میں تازہ روح پھونکی جا رہی ہے کیا اسی کا نام ادب ہے۔ ہمارے قنا ہے کہ
 جس طرح ادبی حضرت کی نظروں سے غفلت و تازہ و اصل ہو گئے اسی طرح یہ دو شعر اہل بدایوں کی نظروں سے اوچھل
 رہے تازہ و اولیٰ ہزار معادیں اور کسی کو کسی سے شکایت نہ رہے۔ نیز یہ تو حضرت اہل بدایوں کا معاملہ تھا لیکن ہم کو

ہاں یہاں صاحب انصاف اور علم کا نشانہ ہیں تو ان کی گستاخی

حضرت کے دونوں شہر نہایت پسند ہیں۔ اور بات ہے کہ اعلیٰ حضرت کے اصول کے موافق ان دونوں شعروں میں گستاخی ہے۔ اولیٰ ہے مگر سہارا دینا طبع اس پر مجبور کر رہے کہ ان کی حسن و خوبی کا اظہار کریں خصوصاً دوسرا شعر لا وقت کے اعلیٰ درجہ پر پہنچا جو اب جلال خانی سے مخفی نہیں۔ **شعارہ جلال ۶۔** پر پڑھیں العلوم میں ہے آسمان و زمین چکر کہا کرتے ہیں اس پر حد و انظار صفر ۵۰ میں اس طرح غصب کی بجلی کو ذی کیا خوب آسمان تو آسمان زمین بھی گردش کرتی ہے۔ نصاریٰ کا اتہام اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیا خوب نصاریٰ صرف زمین کو متحرک مانتے ہیں آسمان ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں یہ اعلیٰ حضرت نے غلبہ کی کہ نصاریٰ کے نزدیک آسمان و زمین دونوں حرکت کرتے ہیں۔ اگر یہ نہیں تو پھر اجراع کے کیا معنی غرض تکلف و تفسیق کی ایک دہن سوار ہے اندر جم کہے۔ **شعارہ جلال ۷۔** اہل دایوں کے پرچہ خد کر عیسیٰ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہر قوم ہے کہ یہ ایک ایسی نسبت ہے کہ وہ اس کے مقابل میں دنیا و آخرت کی تمام نعمتیں بیچ دیں۔ اس پر اعلیٰ حضرت نے جواب دیا چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ آخرت کی اعظم نعمت دیدار الہی درضوان اکبر ہے ان کو بیچ کہنا کون سی دنیاداری ہے۔ **شعارہ صفر ۵۰** اہل دایوں کے قلوب میں تو اس بوالعجب معنی کا خطرہ بھی یقیناً نہیں گزرا۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے مقتل کذب کہیں میں مراخت نفس اوزان جمعہ کی کو باطل قرار دیا جس کا اجماعی ہونا خود بدولت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ کلام پر تو صرف اذان کے بدل محل مسجد و خارج مسجد ہونے میں نہ کہ نفس اوزان میں۔ اصل میں اعلیٰ حضرت مسودے اذان باہر کر دینے پر قناعت نہیں فرماتے بلکہ اس کے دوپے میں کہ نفس اوزان ہی کا خاتمہ کر دیا جائے جیسی تو فرماتے ہیں۔ کہ صاف نہ کھل گیا کہ اذان محمدی ایسی ہی شدید باطل ہے جس کے بدلنے کو کوئی بھی مسند نہیں مٹی۔ مقتل کذب و کید صفر ۳ دیکھئے صراحت اس کو کہتے ہیں کہ تمام صاف لغووں میں اس شمار اسلام کا انکار کر دیا جس پر تمام امت محمدیہ کا اجماع اور اس جملہ کے خود بدولت بھی مقرر ہو چکا کہ جس صفائی کے ساتھ اس کو باطل فرما دیا ہے۔ بحال اہل دایوں کو کہاں یہ صفائی نصیب ان کی عبارت میں دیدار الہی کا ذکر کیا نہیں اور عام طور پر یہ کلمہ صراحتی میں مستعمل ہے۔ پھر بھی اعلیٰ حضرت نے ان کو دیدار الہی کا معاذ اللہ پہنچ گئے والا قرار دے دیا ہے۔ اب دیکھنا ہے کہ اپنے اس صریح انکار کی نسبت اعلیٰ حضرت کی اور شاد فرماتے ہیں۔

فصلیت معلیٰ بالحدیث۔ اعلیٰ حضرت اصل میں عامل بالحدیث ہیں لیکن خلعت براہ غلط فہمی ان کے بعض اقوال کی رو سے ان کو وہابی خیال کرنے لگی ہے اور اس پر تبہ ہو کر اس طرح زبان طعن دراز کرتی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے بلکہ کوہانی کر ڈالا۔ ایسا بد نصیبہ کون ہے جس پر آپ کا خیر و اہیت نہ چلا ہو۔ وہ اعلیٰ حضرت جو بات بات میں وہابی بنانے کے عادی ہوں وہ اعلیٰ حضرت جن کی تصدیق کی محنت غایہ و اہیت جنہوں نے اکثر علماء اہل سنت کو وہابی بنا کر حرام کا لاف عام کو ان سے بدھن کر دیا جن کے اتباع کی پیروی یہ ہے کہ وہ و عنایں اہل حق سنیں کہ وہابی کہہ کر گالیوں کا مینہ برسائیں جنہوں نے وہابیہ کے جلد سے ہمارے دین میں کی جڑ کٹنے میں وہ ۱۰ سالہ عیسیٰ کی کہن کا خطرہ حسن بن مصلح جیسے مدعی امامت و نبوت کے دل میں بھی نہ لگدا ہو۔ اور جن کے منہ و منار کے سامنے حسن بن مصلح کے خدائی بھی گردش اگر حسن بن مصلح زندہ ہو کر آجاسے تو اس کو اعلیٰ حضرت کے کہلات کے بالمقابل سولہ زلفوں سے ادب نہ کرے کہ جلد کلمہ بنو غرض ایسی معتبر جماعت کا پیشوا جن کی زبانی سوائے الہی اور جبرائیل اور میکائیل کے دوسرے حفاظت انشاء و عنایں آتشاکی نہیں نہیں اگر وہ وہابی ثابت ہو جائے تو پھر تعجب کی کوئی حد نہیں رہی خلعت کسی ہے وہ اعلیٰ حضرت جو اپنے کو وہابی کش ظاہر فرماتے ہیں بالآخر وہ وہابی ثابت ہونے اور اس طرح وہ بھارت وہابی گھٹ کے درحقیقت خد کش ہیں۔ خلعت اپنے اس جرمی و عوس کے ثبوت میں اعلیٰ حضرت کے چند اقوال پیش کرتی ہے اور ہر بیت ۱ جل ایضاً صفر ۱۲ میں علماء مزایاں پر اعلیٰ حضرت اس طرح طعن کرتے ہیں رہے اذانوں کے الفاظ و انتخاب

و بعض تصحیح ہوا کرتے ہیں جو ابراہیم ابن سہیل سے منقول ہے علیہ وسلم اس بارے میں فرمایا کہ میں نے اس وقت تک دعا نہیں پڑھی کہ میں اس کو دیکھوں اور
 ہزاروں دشنام کا مستوجب ہے اور جو پرستی میں سے کسی ایک کو دیکھوں اس کو دیکھنا ایک جہنم کا دروازہ ہے وہ دعا یا دعا پر
 امام اور علامہ نہیں دیکھا ہے انتہی حد تک اس کے گھرنے سے منع کیا گیا ہے کہ اس کا رعب اس کا رعب دیکھنا یہ صریح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 و انہوں نے غلیظہ صومریہ رضی اللہ عنہا پر طعن ہے کہ معاذ اللہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کے خلاف کیا اور اس حدیث
 میں تمام صحابہ پر کلام رضی اللہ عنہا کے ساتھ ہے۔ اور تابع سنت کی توفیق میں تو اس شخص کو جو چودہویں صدی میں عاصم بن علی
 سے اٹھا اور امام احمد بن حنبلہ سے اس فرمایا۔ وہ ایمان میں کیا سرسبک ہوئے ہیں۔ وہ تو حضرت امام عاصم رضی اللہ عنہما پر طعن اور
 آزادی کے باعث لادھب کہلاتے ہیں اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اس حدیث کے ساتھ ہے کہ میں نے اسے دیکھا ہے
 میں نے۔ اور ایسا اہل الابصار بات یہ ہے کہ جب عہد عثمانی میں وہاں جو کہانی تھی ہزاروں علماء اور ائمہ کرام قریب صبر ہو گئی
 اور اس پر اجماع صحابہ ہو گیا۔ تو یہ امر حضرت کو ناگوار گذرنا اس وجہ سے حضرت سون عبدالمقدر مدنی رضی اللہ عنہما کو یہ طریق
 کا طعن دیا کہ ان کا مستوجب حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے ساتھ ہے لیکن حضرت کا اس دلیل سے دعویٰ مکرر ثابت ہوا۔
 دعویٰ یہ تھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے یہ کہہ کر کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی توہین کرنے والوں کو نہیں
 بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے یہ دعویٰ و دلیل میں مصداق نہ رہے ہے تقریباً نام نہولوں میں حضرت حضرت کا یہ دعویٰ ثابت کیا گیا۔ البتہ
 حضرت کے اس بیان سے یہ صریح ثابت ہوا کہ عہد عثمانی میں جو اذان تھی جس میں تبدیلی واقع ہوئی ہے اس کو حضرت تسلیم
 کرتے ہیں جیسی تو اس میں ضرورت پیش آتی۔ سب سے پہلی اسی قدر مقصود تھا جو مصحف کی عبارت سے واضح ہو گیا۔ البتہ
 ہی ذلک و البتہ ۲۔ حضرت جناب مولوی عبدالغفار صاحب رابوڑی کے اس دعویٰ کے میں سے وہ کہتے ہیں کہ یہ باریشا
 حضرت راقی صلی اللہ علیہ وسلم تحریر کی، کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ فقط کہتے تھے کہ یہ بھی حضور تشریف
 لاتے تھے کہ میں نے دیکھی ابھی سواری آئی تھی۔ تو یہ کہ بعض مان لیتے ہیں کہ اس کو انہوں نے اپنے پیروں کے منہ سے
 علیہ وسلم کی معرفت عطا فرمائی ہے ان کے سامنے مستوجب عقوبت و ارسال ناجائز ہوتے ہیں۔ بقل کتب کبیرہ ص ۱۰۰ مطلب یہ
 کہ جن کو معرفت عطا ہوئی ہو وہ حضرت راقی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قسم کے قائل نہ ہوں اگر کوئی اس قسم کے تعریفاً
 بیان کرے تو وہ محض ایک ڈھکوسلا اور بے بنیاد بات سمجھی جاوے گی جس پر مجھے ہاں و اذعان لا حول و اعالیٰ کی خدمت سے
 اس بے نیکی کے بعد اب شور و غوغا کی غرض سے ہے۔ حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت پرچہ شمس العلوم میں رقم تھا
 کہ کہاں تک پکاروں کیا ہے ہندو سب سے نیک انسان کی خدمت میں جو جہی جہلاؤں کی مراد تھے۔ اچھا میں لاکر کہہ دوں
 میں اس سے۔ اس پر حضرت کو کئی ہزاروں برقیہ آئے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ میں نے ہندو کو کسی قول پر شاید کہ
 فرما کر کسی سیم ہوگی کہ جب تک وہاں جا کر چلا وہ وہاں نہیں رہے پکارتے جارتے نکالتے کہاں تک پکارتے۔ سدا اظہار
 مصروف مطلب یہ کہ حضرت غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سب سے ہندو ہیں اور جیسے قید مکان سے حیات میں آزاد و فاسخ ہو
 اسی طرح اب بھی جس سیم حضرت راقی صلی اللہ علیہ وسلم یہ جہ کے سب سے ہندو ہیں کہ اس ملک کے سوا کبھی تشریف نہیں
 لیا کرتے۔ اس پر خلقت کہتی ہے کہ یہ حضرت کی حکم کھلا و البتہ ہے لیکن تم کو حضرت کے اس دعوے میں حکام ہے کہ کہ حضرت
 غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی حضور راقی صلی اللہ علیہ وسلم پر برتری و فوقیت تسلیم کر لے۔ ان شخصوں کو ابھی نہیں لگا کہ اس سے اب یہی
 بات کہ وہ کیا ہے اس کا جواب خود حضرت سے روچو دیکھو لیکن شرعاً یہ ہے کہ حضرت کی طرف نسبت کے مسائل نہ کہ ان کے
 ذمہ و عمر کی طرف نسبت کر کے مسائل قائم کرنا جب تو حضرت سے شافی جواب کی امید ہو سکتی ہے وہ نہ وہ اظہار حضرت میں اصرار

مولوی صاحب کلک جہت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما سے تشریف فرما

مولوی صاحب کے نزدیک حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہما سے تشریف فرما

مذہب کے متعلق جو باتیں لکھی ہیں وہ سب صحیح ہیں اور ان سے کچھ بھی نہیں ہٹایا جائے گا۔

اُدھر کی سزا کا اصل بحث کو ادا جائیں گے۔ وہ ابیت ۳۱ میں ہے کہ چہ ذکر علیہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حوائج کی نسبت تحریر تھا کہ اِذَات نے عقل کل کو سر جھکائے پر مائل کیا انہیں تمہوں سے ملیں۔ اعلیٰ حضرت اس عقیدہ تہذیب کو بائال کرتے ہوئے دانتے ہیں کہ یہ تصنیف ہے۔ سداغزا صفحہ ۲۰۰ مطلب یہ کہ عقل کل و جبرائیل علیہ السلام نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سر جھکایا اور نہ انہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تمہوں سے ملیں۔ یہ صرف ان کی بن گھڑت اور تصنیف ہے۔ اعلیٰ حضرت کو حضور اقدس کی نسبت اس قدر بھی و بیزاری ہے کہ وہ مجاز و استعارہ کی بحث کی کسر فراموش کر گئے اور بات بات میں معنی میں جو کہ ہر بات کی سند دریافت کرنے لگے۔ یوں ہے تو جب کوئی اعلیٰ حضرت سے کہے کہ آپ ہمارے سر پرست ہیں تو اس وقت اعلیٰ حضرت کو اس طرح دست بگرباں ہونا چاہیے کہ یہ کھر شرک کہہ کیونکہ پرستیدہ کے معنی میں یوحنا اور عبادت کرنا اور سر پرست اس کا اسم فاعل سمائی ہے جس کے معنی ہمہ کے سر کا پرستش کرنے والا لگایا تو نے کھر کو شرک کہا۔ دور جو میرے سامنے سے۔ پھر یہ تاثر دیکھو کہ فریسی بیان حوائج میں وہی حرکت کر بیٹھے ہیں جو اہل دیوں سے صادر ہوئی۔ چنانچہ ان کے عقیدہ و معراج کا یہ شعر ملاحظہ ہو۔ وہی تو آپ تک جھکے رہے وہی تو جو میں نہک رہا ہے۔ انہوں نے میں جو گرا تھا یا بی گھر سے تاروں نے بھر لئے تھے۔ یہاں پر اہل دیوں کو حق ہے کہ وہ کہیں کہ یہ کس وقت سے ثابت ہے کہ حضور اقدس نے شب حوائج میں غسل فرمایا تھا اور نہ انہوں نے میں جو پانی گرا تھا اس کو ستاروں نے لے لیا تھا۔ اور لیا بھی کٹورہ میں۔ اور اب جو ان کی جگہ دیکھ ہے وہ اسی کا طفیل اور صدق ہے عہد و مستعار و اہلار جذبہ دل کا تو یہاں نام لے نہیں سکتے کیونکہ ان کی راہیں اعلیٰ حضرت پہلے ہی بند کر چکے ہیں اس بلخ شرک خود اعلیٰ حضرت کے اہل حق مٹی خراب ہوئی جس کا ہم کو جو برفلق ہے عرض اعلیٰ حضرت نے ایسے اصول ایہی دفرائے کہ اگر وہ خدا غرضتہ جاری ہو جائیں تو یہ نہایت اقدس کا دروازہ ہی بند ہو جائے۔ اس وجہ سے خلقت کہتی ہے کہ اعلیٰ حضرت صرف وہابی نہیں ہیں بلکہ ان کے سرتاج ہیں۔ لیکن ہم کو خلقت کے اس خیال سے اتفاق نہیں۔ اصل یہ ہے کہ وہ ابیت کے مفہم سمجھنے میں خلقت نے غلطی کی وہ وہابی اس کو سمجھتی ہے کہ کار کی شان میں گستاخ اور اللہ کے دائرہ اتباع سے خارج ہو اور اعلیٰ حضرت صرف اس کو وہابی کہتے ہیں جو ان کی مجددیت کا منکر ہو پھر وہ خواہ خلقت کے نزدیک کیسا ہی زبردست سنی ہو لیکن اعلیٰ حضرت کے نزدیک وہابی ہے اور حضرت کی تجویز و اعتقاد کے یہ وہ وہابی ہی کیوں نہ ہو لیکن وہ اعلیٰ درجہ کا سنی ہے۔ اس اصطلاح کی رو سے نہ اعلیٰ حضرت وہابی ہیں نہ ان کے تابعین کیونکہ سب کے سب تجدید کے معترف ہیں۔ باقی ان کے سوا تمام دینائے اسلام وہابی ہے۔ اس تقریر سے صرف خلقت کا، قرآن ہی ہوا بلکہ اور انشا و ابیت کا حقوق اس کی گردن میں پڑ گیا۔

فصلیت ہم خود مستانی۔ خلقت اعلیٰ حضرت پر معترف ہے کہ جس قدر وہ خود اپنی صرح و شکر گذارتے ہیں اس کا عہد و شہرہ لا بھی ظہور کسی سے نہیں ہوتا خلاف مجددین سابق کے کہ ان کے اقوال و احوال دونوں میں تواضع و انکساری کی شان پائی جاتی ہے وہ اپنے حق میں کچھ نہیں کہتے لیکن ان کی نسبت خلقت سب کچھ کہتی ہے۔ اور یہاں یہ حالت ہے کہ خود مدت ہی اس فریقہ کو انجام سے رہے میں سبکی انجام دہی مخلوق کے ذمہ ہے چنانچہ سداغزا صفحہ ۲۰۲ میں خود اپنے کو اس خطب سے یاد دلاتے ہیں کہ (یعنی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد المایۃ الحاضرہ صاحب الحق القابہ و علیہم السلام) اصل (اصح صفحہ ۲۰۲) میں۔ شاد ہو کہ ایک امام اہل سنت مجدد المایۃ الحاضرہ کے طرف مقابل بننے کا شرف مفت اٹھا ہے۔ اس کے بعد فرما جو ش سے صفحہ میں اس طرح ریز فرماتے ہیں (جبرائیل یا جملہ سے مخاطبہ نہ کچھ مفید یہ یہاں کے لائق) بعد غما رکھ کر انانیت کی صبح میں اعلیٰ حضرت اس طرح غوطہ کھنٹے ہیں ان اگر یہ عزت و تکرار ہو کہ چند کھ کے لگو

نظر عام میں ایک ایسے فرد کیلئے امام ہے جنہا کی طرف مقابل بن گئے تھے۔ نماز میں شہر نہیں فرما رہے ہیں انہی السید
الفرار امام نوید دوسری بات ہے۔ اہل الرافضیہ، پیر افکار کا دورہ ان کو اس طرح قیاب کرتا ہے۔ کہ اب کیوں
ہے ضرورت مسلم ہوگا کہ محمدی کھار کا شیر شہزادہ حیدری شہرہ کے ساتھ سداً آیا۔ اہل الرافضیہ ۱۔ اپنے صوم کی
منہیت ارشاد فرماتے ہیں کہ پھر اس میں وہ صوم القافرانے جن کی منہیت حق کی بیانی جلتا تھی۔ سداً الرافضیہ ۲۔
اپنی فرضی و خیالی غیر محدود مقبولیت کی نسبت انحضرت کا شہرہ تراویح کرتا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے
بندہ پر کرم کر اسے اپنی پاک مبارک عزت کی نصرت و حمایت کے لئے کھڑا کر اور سمانوں کے قنوب کو اس بندہ کی محبت
سے بھریا سداً الرافضیہ ۳۔ پھر اسی کے متصل اپنی شہرت کا اس طرح ناخبر فرماتے ہیں کہ وہ جس نے کبھی شہرت نہ
چاہی۔ وہ جس نے ہمیشہ اسباب شہرت سے نفرت رکھی۔ مطلب یہ کہ بغیر ان کے چاہے خود بخود شہرت حاصل ہو گئی۔
حقیقت میں انحضرت نہایت خدارسیدہ شخص ہیں، شہرت و دنیاوی جادہ کی بعد اس دی شان بزرگی کی نظر میں کبھی
دھت جہی تو خود بخود ارشاد فرماتے ہیں کہ مجاہد یا جہل سے مخاطب نہ کچھ مفید اور نہ بیان کے لائق۔ چونکہ شہرت سے
آپ کو نفرت ہے اس وجہ سے جہولیت کو آپ کی نفرت سے دیکھتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ یہ آپ کی ہی شان ہے
کہ شہرت و جہولیت دونوں کو آپ حقیر سمجھتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ جب سون میں آپ ایسے شہرہ ہیں کہ تمام سوا کے
آپ کو نفرت ہے اس وجہ سے آپ کی نظروں میں نقیضین کا ارتقاع جائز ہے۔ خود بخود چہ شہرت کا ترہ اس طرح گاتے
ہیں کہ ان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کرم نے عرب و عجم و روم و شام و مصر و عراق مشرقی و مغربی میں آفتاب سزا
کمال و جاہ و جلال بنا کر منبجہ کر دیا۔ سداً الرافضیہ ۴۔ گویا شہرت خود بخود، مخلوقات کے لئے تیری۔ ورنہ وہ تو اس سے
ایسے نظر رکھتے کہ اس کے اسباب تک کو اپنے پاس پھینکنے نہیں دیتے تھے۔ اب جو خود ان کا یہ قول سبب شہرت بنا رہا ہے
تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ اسباب شہرت سے شہرت کے پہلے نفرت چہ بنے لیکن جب کہ شہرت ہو جائے تو پھر
اسباب شہرت کو فروغ دینے کی ضرورت ہے۔ اور بات بات میں اس کے اظہار کی کہ دیکھو کھاتے مشہور ہیں۔
مشرقی و مغربی تک ہمارا شہرہ ہے۔ لطف یہ کہ خود اس قسم کے اقوال ذیہ شہرت ہوں ہو کر ہیں۔ لیکن جب جہولیت
کی آن ایک بار لوٹ گئی تو سب ذرائع شہرت کو فروغ دینے سے دمکنے والے ان کو شہرت جہی اور شہرت سے ہزاری
دونوں بچا کے صاف ہیں۔ بقول شخصیکہ مہ زند کے زند رہے اٹھ سے بہت نہ گئی بسلوفا یہ معلوم ہیں جو، مخلوقات
کو القاف ہوئے ہیں۔ کہ کہیں ارتقاع نقیضین جائز اور کہیں اجتماع نقیضین جائز ہے اب اس سے بھی زیادہ
نیز سنئے۔ اپنی محبت میں ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ اکیلا محمدی تیر جو اس بھرت سداً ان اعدا میں یا رسول اللہ تیر کہ
کو دھڑا اور تنہا چار طرف توں گر رہا ہے۔ سداً الرافضیہ ۵۔ یعنی گہریٹے قلم کے نیزے چلا رہا ہے جس کو اس نیزہ بازی کو
اتنی جی وقت نہیں ملی کہ کبھی جمیع عالم میں آکر کسی سے برسرہ بیکار نہ تاجہرہ، ادواء مان کبا گہر بھی کھوٹا لیکن ضعف
کہنے سے تو باز نہ ہوتی کہ وہ ایذا مرکہ اور میاں بنو بیسکن اس میں شک بھی نہیں رہے کچھ کچھ کہ جس قدر مخلوقات کے حق
میں تسلی نیزہ بازی آئی ہے۔ وہ بھی ایسے شخص کے انتقام کے لئے کیا کم ہے سنا اس سے آویس یاد۔ بہت دور
او۔ اس کے بعد انحضرت نے محب و انحرار کو انتہائی درجہ تک یا نجاد جناحہ فرماتے ہیں اس کے ساتھ عداوت نہ کرنا
بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت عزت کا وظیفہ لینی۔ سداً الرافضیہ ۶۔ کہ اب دیا بھر میں حضور اقدس

برائی صاحب کو اپنی شہرت پرناز

برائی صاحب نے نام حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت پرناز کیا تو حضرت حق تعالیٰ نے اس کی عزت کو ختم کر دیا

اصلی اللہ علیہ وسلم کا عائی ذات الہیہا باث سولۃ المصطفیٰ کے کوئی نہیں رہا۔ اس کو خلقت عام طور سے کہتی ہے کہ
یہ المصطفیٰ کی حد سے سب سے زیادہ تعظیم و محبت ہے لیکن ان کے خیال میں تعظیم نہیں ہے بلکہ اس آید کریمہ و اللہ العزیز و رسولہ و
مقدمین کی ایک بوجہ تامل ہے۔ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لوازم سے الیاء اللہ عزت نہیں ہے بلکہ بطور عرض
مطابق کے ہے جس کے لئے المصطفیٰ کی حمایت کی ضرورت ہے اور وہ بھی تہذیب کی حمایت کی جیسی تو فرمایا کہ میرے ساتھ
عداوت کے معنی میں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت عزت میں تو ڈالو گا حضور اقدس کی عزت آپ کی حمایت میں
(چشم بد دور) محفوظ ہے۔ امانہ والا ایدہ راہمون۔ یہ وجہ سے عام طور پر خلقت آپ سے بظن ہے لیکن ان کے
خیال میں سو فیملی کی کوئی وجہ نہیں جبکہ المصطفیٰ مجدد و ایۃ حاضرہ میں تو خلقت کو چاہئے تھا کہ وہ شب و روز ان کی سر
سرائی میں گزار دیتی تھیں مگر دین سابقین کے ساتھ اس کو بھی برتاؤ رہا۔ المصطفیٰ نے بھی قدرتی طور سے خلقت کے ساتھ
یہ امید وابستہ کی لیکن انہوں نے مخلوق کی زبانوں پر قفل پڑا دیا تو باخبر مجاہد ہو کر ان کو اپنی ہر سکوت کو توڑ دیا کہ اب
اگر یہ مدح نہیں کرتی تو ہم میں کون اپنی مدح و ثنا سے جو کون۔ رہی یہ بات کہ اگر مجددین کے طرز عمل سے المصطفیٰ کا طریق
تجدید اس میں کوئی قحاح نہیں کہ سب سے عظیمہ ہر کسب سے ممتاز ہو گئے۔ بقول فضیلہؒ نہ کچھ شرفی علی ادمہا کی
اگر وہ بھی بھی زلف اس کی بنا کی۔ المصطفیٰ چونکہ قدرتی طور پر سب سے ممتاز ہیں اس وجہ سے اگر امتیاز کے طالب ہوں
تو اس میں کیا ہرج ہے۔ خلقت کی نظر المصطفیٰ کے صریح صریح دعویٰ مجددیت پر ہے۔ ہنومان کے مضمنی دعویٰ پر اس نے
نظر غائر نہیں ڈالی۔ اگر خلقت کو کچھ سمجھے تو فقیر اس کی طرف ایک اشارہ کرتا ہے۔ اس پر بھی نہ سمجھے تو پھر صراحت کے ساتھ
سب سے بھاننا اس کو شکل ہو گا۔ دیکھو۔ المصطفیٰ کے جوئے صاحبزادہ مصطفیٰ رضا خاں کا نام نامی کتب و مقامات السنن
کی لوح پر اس طرح مرقوم ہے۔ تصنیف لطیف جناب مولانا مولوی ابوالبرکات محی الدین جیلانی آل الرحمن
محمد عرف مولوی محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری برکاتی توری۔ فرمائیے جب صاحبزادہ صاحب آل الرحمن پر
توفیق المصطفیٰ کیا ہوئے۔ پس کچھ ہاں۔ اب محی الدین جیلانی تحریر کرنے کی کیا شکایت۔ المصطفیٰ کے صلح نظروہ شیء ہے
کہ اس کے ساتھ مجددیت کی کوئی حقیقت نہیں۔ المصطفیٰ سے بادب گذارش جناب کو اگر خدا کا ارستہ اس سال
کے مطالعہ سے تکرار پیدا ہو تو پہلے اپنے ان الفاظ پر نظر ثانی ڈالنے کی زحمت کرواؤ فرمایا ہے۔ جو اصل الرضا میں آپ نے تحریر
فرمائے ہیں جس کی چند شاخیں شکش بندگان عالی ہیں۔ مجاہد و جلد سے مخاطبہ نہ کچھ سفید نہ یہاں کے لائق۔ اصل الرضا
مستور بہت تو بہت فرمائی تھی کہ فرانس کہ ایک ہلکی بھی نہ ہوتی۔ مستور بہت ایک بار میدان میں آنا ہوا اور دیکھے کہ سانس اس
نہر سدا ہے۔ سداہ صوری عز و غلات جن کے صدر اوپر چلے صفحہ ۵ صنف القول الاخر کے دل میں امتداد و تہوار کی
خلقت اللہ محمد رسول اللہ علیہ وسلم کی موت کی ہلکی ملاحظہ ہو۔ مستور مقتضائے حیا تو یہ تھا۔ مستور آپ کے رسالہ القول
الاخر کو کہ اس بیان علی شفا جوت ازنا کار کا مکرر چکھایا۔ مستور ۱۱ اجمال کے اسی حرف میں ہی تو میں دونوں پر زمانہ بھی در
کار ہوں تو اشرف علی و استغری کہ اتحاد و اتداد کے سر میں جب اتحاد و جمل و سکا مکرر و اتداد و اتحاد کے سر میں جو ہاویں
صفحہ ۱۶ نہایت ناگفتنی بات حد سے زیادہ شرمناک صفحہ ۱۵ وہ جو شدید باطل و مضر و جملطون و مردود و اعانتہا۔ صفحہ ۲۰ اس
کے بعد کے خبر کی خلاف کے رویں صفحہ ۲۰ یہ تو عقل و فہم کی حالت اللہ مدارک علیہ میں بہت کی بہت۔ صفحہ ۲۱ القول
الاخر کی نا فہمیاں صفحہ ۱۵ صنف القول الاخر کی سخت نا فہمی صفحہ ۲۱ صنف القول الاخر نے آپ کی جناب میں ایسی کیا
مستحاجی کی تھی جس کا یہ سہ نہ ملا اس میں نہایت ارب کے ساتھ آپ کو خطاب کیا تھا۔ اور حاجت آپ کو فاضل بریلوی

بریلوی صاحب کور کلمات کلامی

سے تفسیر کیا گیا تھا جس کا یہ صلہ ملا کہ مجاہدین نے جہاد سے مخاطب نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ اس لڑائی ہم چاہتے تو یہ تھا کہ جواب ترکی بہ ترکی دیا جاتا لیکن جبکہ آپ اپنی عادت نہیں چھوڑتے تو ہم کیوں اپنی پسندیدہ عادت کو طبعی یاد رکھیں ہم نے اب بھی آپ کو تعلیمی الفاظ سے مخاطب کیا ہے اور صریح الما تم الفاظ سے احتراز کیا کہ وہ آپ کا حصہ نہ تھے ہیں۔ دوسرے کی ملکیت میں ہم کیوں دست اندازی کریں اور اس وجہ سے ہم دوسروں کی طرح یہ طبعیں کہتے کہ آپ جہاد پر طرز سے گفتگو کریں بلکہ ہماری طرف سے اجازت ہے کہ جو طریق گفتگو آپ کے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہو۔ آپ جیسے ایضاً اختیار فرمائیں لیکن براہ کرم اس خوبصورت حیدر مجاہدین یا جہاد سے مخاطب نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ سے اپنی عیب گذاری نہ کریں۔ آخر مخاطب کی نوبت پہنچ ہی گئی۔ گو در پردہ یہی۔ آپ پردہ کے ساتھ مخاطب کریں ہم بے حجاب آپ سے مخاطب کے لئے تیار ہیں۔ اطیر میں ہم بھی اصل حضرت کی طرح مسلمانوں سے عرصہ کرتے ہیں کہ مسلمانو! اگر دین عزیز ہے تو انکھ کھولو اور گراہیوں سے بچو۔ ورنہ تم جانو تمہارا کام سمجھا دینا بارگاہ کام۔ تو نیک دینا سوائے عز و جل کا کام۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین ولی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

فقیر معین الدین کان اللہ

صدر مدرس مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیر شریف

جمیۃ انوار خواجہ

انجمن جمیۃ انوار خواجہ، جیسے شریف میں قائم ہے جس کے مقاصد حسب ذیل ہیں اور حسب سہولت آمدنی اپنے مقاصد کا اجرا کرتی جاتی ہو اکثر مقاصد میں بجا آئند ایک حد تک کامیاب بھی ہوئی جس کی تفصیل بعد انجمن سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مقاصد انجمن

جمیۃ انوار المصلحین بذریعہ واعظین و مقررین کے دیہات کے ناواقف مسلمانوں کو نماز روزہ و ضروری احکام اسلام سے واقف کرنا۔ اور برکات آزادی قرائن مذہبی کے اس دور حکومت میں تمام اہل اسلام اور خصوصاً علماء کرام کو حاصل میں آگیا تشریف علی طور پر ادا کر کے تمام اہل اسلام کے خیالات کی درستی و تحفظ کرنا۔

جمیۃ انوار المصلحین - مفید عام تصانیف آسان اور سہل طریقہ پر عام فہم کے انداز کے موافق طبع کرنا جو محض مذہبی مسائل تعلیم کرنے کی غرض سے شائع کیجا میںگی۔

جمیۃ انوار المصلحین - بلا امتیاز قریب بعید استغناء و مسائل علیہ رضیہ کا جواب تحریر و دنیا اور دیہات کے جمیۃ انوار المصلحین - غیر مذاہب کے لوگ جو شکوک شبہات اسلام کی نسبت رکھتے ہیں انکو حجتی احکامات تہذیب و انی کا غلط گوتے ہوئے تحریر و تقریر و رفع کرنا۔ اسکے کئی طلباء علوم دین کو تقریر و مناظرہ کی تعلیم دینا تاکہ عقائد حق اہل اسلام کے محفوظ ہو جائیں اور کسی غیر قوم خصوصاً آریہ صاحبان کے دستبرد سے عام مسلمان محفوظ رہ سکیں۔

تکمیل دارالعلوم - دارالعلوم معینیہ عثمانیہ جولیکہ تعلیمی سگاہ ہر اسکے کئی وسائل ترقی ہم پہنچانا اور جو طلبہ اپنی تادری حدود دارالعلوم کو عدم گنجائش سہل کے باعث تعلیم جاری رکھ سکیں انکو اپنی مقدرت کی توفیق و وظائف دینا نوٹ انجمن اہل حق اور ترقی کے لئے دینی اور دنیوی امور کے لئے امداد مالی کی ممکن ہے جو حضرات انجمن نہ کو کم از کم سہ سالہ کی امداد و وظائف فرمائیں گروہ کے اعوان و معاونین کی تادار گزریں بذریعہ رسد و مائیک خدمت میں پیش کیا وئی معلوم عامہ درجہ نہ ذیل پر حاصل کریں۔ فقیر معین الدین کان شہدہ اعظم انجمن جمیۃ انوار خواجہ صدر دارالعلوم معینیہ عثمانیہ احمد شریف

برکوی صاحبہ کے فنش کی نسبت خلقت کی غلط فہمی اور اس کا ابطال

جمیۃ انوار خواجہ

انجمن جمیۃ انوار خواجہ اجیر شریف میں قائم ہے جس کے مقاصد حسب ذیل ہیں اور حسب سہ ماہی آمدنی اپنے مقاصد کا اجرا کرتی جاتی ہے اکثر مقاصد میں بجز انسداد تک کامیاب بھی ہوئی جس کی تفصیل بعد میں انجمن سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مقاصد انجمن

جمیۃ انوار المصلحین بذریعہ واعظین و مقررین کے دیہات کے ناواقف مسلمانوں کو غارز و نہ ضروری احکام اسلام سے واقف کرنا اور برکات آزادی قراض مذہبی کے اس دور حکومت میں تمام اہل اسلام اور خصوصاً علماء کرام کو حاصل میں انکا تشکیلی طور پر ادا کر کے تمام اہل اسلام کے خیالات کی درستی و تحفظ کرنا۔

جمیۃ انوار المصنفین مفید عام تصانیف آسان اور سہل طریقہ پر عام فہم کے انداز کے موافق طبع کرنا جو محض سہی مسائل تعلیم کرنے کی غرض سے شائع کی جائیگی۔

جمیۃ انوار المفتیین بلا امتیاز قریب بعید استفادہ مسائل علمیہ دینیہ کا جواب تحریر و دنیا اور دنیا لکھنا جمیۃ انوار المتکلمین غیر مذہب کے لوگ جو شکوک شبہات اسلام کی نسبت رکھتے ہیں انکو حق الامکان تہذیب و ادبی کا غلط فہم کوئے جوئے تحریر و تقریر رفع کرنا اسکے لو طلباء علوم دین کو تقریر و مناظرہ کی تعلیم دینا تاکہ عقائد حق اہل اسلام کے محفوظ ہو جائیں اور کسی غیر قوم خصوصاً آریہ صاحبان کے دستبرد سے عام مسلمان محفوظ رہ سکیں۔

تکمیل دلائل العلوم و اہل العلوم معینہ عثمانیہ جلیک تعلیمی سگاہ ہر اسکے قی و وسائل ترقی بہم پہنچانا اور جو طلبہ اپنی تاداری و حدود و العلوم کو عدم نگہداشت سرانیکے باعث تعلیم جاری رکھ سکیں انکو اپنی مقدرت کی توفیق و تحائف دینا نوٹ انجمن اپنی تاداری کے لئے دینی و دنیوی دلائل و باہر حضرات کی امداد مالی کی ممکن ہے جو حضرات انجمن نہ کو کم از کم سہ سالانہ کی امداد و تحائف فرمائیں گروہ کے موازی کن بھیجواو گے انجمن کی تمام کارگزاریں بذریعہ مواد مالی خدمت میں پیش کیا و گئی جس سے عامہ نفع مند پنہ ذیل پر حاصل کریں۔ فقیر حسین الدین کان پٹنہ ناظم انجمن جمیۃ انوار خواجہ مدرسہ العلوم معینہ عثمانیہ اجیر شریف